ادعالى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة (القرآن)

دارالافتاء حامعهمعينيه

رسيره فاطمه وسيرناعباس على مطالبه ميراث ببوي في شرعي حيثيت

المراق الماليام المرتب

شخ (الحديث ورالتفسير منع فنزر راحمر سيا لوى ما مب والدن بركانم العالبة



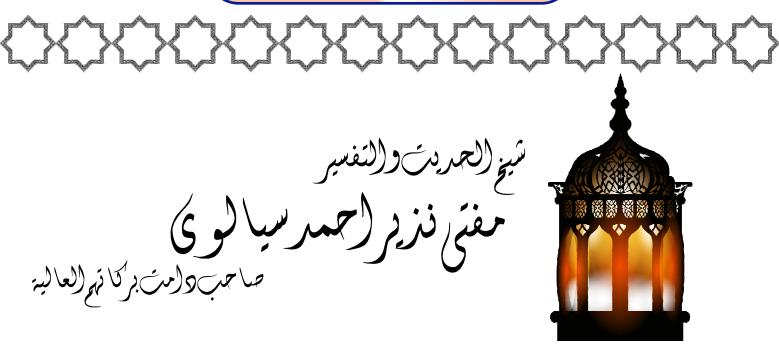
جامعه محديد معينية عمرطاؤن جرطانواله رود فيصل آباد، پاکستان جامعه محديد معينية عمرطاؤن جرطانواله رود فيصل آباد، پاکستان ادعالى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة (القرآن)

دار الافتاء جامعهمحمديهمعينيه

سيره فاطمه وسيرنا عباس فللتعالي كمطالبه بميراث نبوى في شرعي حيثيت

المراق المام المراق الم

شیخ (الحدیث و (التفسیر مفتی فنر در (احمدرسیا لوی صاحب واست برکانم العالیه



معه محديد معينية عمر طاوّن جرانو الدرود فيصل آباد، بإكسّان

المريقات وكالخيات

تصديق وتائير

بقية السلف، حجة الخلف، شيخ الحديث والتفسير مفتى اعظم حضرت علامه مولا ناشمس الهدى الرضوى القادرى دامت بركاتهم العالية

بسم الترالي والعلوة والعلام والعمل بنيه على اله واقع به المثارس بادبه ولبعد!

المجر لوليه والعلوة والعلام والعمل بنيه على اله واقعا به المثارس بادبه ولبعد!

مطالبه مرات بنوى ك حواله سي حفرت علام منى تذر الجرسالوى و وم ظلم العالى

معالبه مرات بنوى ك حواله سي حفرت علام منى تذر الجرسالوى و وم المورث و رفي مرا و من ك وجاعت كواظر من المنس وابعين من الاس كرد ياكيا به وجل وفر سر آحان والم رفي وجاعت كواظر من المنس وابعين من الاس كرد ياكيا به وجل وفر سر آحان والم المنظم و المرا مورا به والمن على المنظم و المنظم و المورث مكر وى كن به مسر فعثر رضوى برفاني اس ك مجر بورث المنبر وثونين ولفسراني أن المورث المنظم و مناز الما من المنظم المناز الما من المنظم الم

تصديق وتائير

بقیه السلف، ججة الخلف، تلمیذر شیر مفتی اعظم هند، فقیه النفس استاذ العلماء حضرت علامه مولانا مفتی مطیع الرحمن رضوی صاحب دامت بر کاتهم العالیة (انڈیا)

جولائی 'اگست ۲۰۲۰م

دومای الرّضا انترابشل و پلنه

باغ فدک کے حقیقی فتوی پر

فقيهه النفس حضرت مفتي محمطيع الرحمن رضوي مدظله العالى كي تصديق

محب محترم مولانا فظام الدين صاحب زيدهبه

سلام ورحمت

آپ کے ٹیلی فونی بیان اورارسال فرمودہ حضرت مفتی نذیر احمد ساحب کی تحریر ہے معلوم ہوا کہ فدک کے مسئلہ کو لے کررافضیوں کے جعفرت امیرالموشین ابو برصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ' ظالم'' کہنے کارد کرتے ہوئے مسئلہ مولا نا ڈاکٹر الشرف جلالی صاحب مدظلہ نے حضرت سیدہ طبیبہ ذاہر ورضی اللہ تعالیٰ عنہا کے تعلق سے فر مادیا کہ کروروں فضائل و مراتب کے باوجو و' خطام تھے۔ اس کی وضاحت بھی فرمادی کہ ان کی یہ خطا' خطائے اجتہاوی' بھی ابورافضیوں کو تھے وار گھوڑ بھی ارباب خانقاہ کے ساتھ ، بعض می علما ہے کرام نے بھی موصوف پر حضرت سیدہ طاہرہ واہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تو این والنہ میں کا الزام قائم کردیا اور سے خیال فیمن فرمایا کہ اس کی زومعاذ اللہ رب العلمین کہاں کہاں پڑتی ہے' گھر تم بالا ہے تھم تو یہ واکد موصوف کے خلاف صفد مربعی ورج کرایا اور اسمبلی تک میں قرار داد پیش کر کے خیل کی ساتھوں کے چیچے و تھکیلوادیا یہ واکد موصوف کے خلاف مقدم بھی ورج کرایا اور اسمبلی تک میں ہوا جو بشریعت محمد سے حلی الرفع ' اسسادی جمہور سے کہ میسب کچھ' ایران' میں فیمن سات کی آج اہل ہیاں با کشوری عقدید کی یا مالی پڑس قدر ہے جین کی دوران میں کے تقدید کی یا مالی پڑس قدر ہے جین کی دوران میں کے تقدید کی یا مالی پڑس قدر ہے جین کی دوران ہی کے دوران میں کے تقدیل کی آئی میں اس خالہ کی اس کے دینے میں مقدر کرائی سے خالہ کی اللہ کا کہ کے دین میں ہوا جو بھی تھیدہ کی یا مالی پڑس قدر ہے جین کی دوران ہی کے دوران میں کے تقدیل کی آئی میں اسے والد گرائی سائٹ کی جو سے اس حقائی عقیدہ کی یا مالی پڑس قدر ہے جین کی دوران ہوگی۔۔

بلاشبہ شریعت محمد بیا سے مطابق سحابہ کرام بشمول افضل البشر بعدالا نبیا حضرت سیدنا ابو بکر صدیق ،ای طلسسر تا ابل بیت اطبار بشمول مبکر گوشدرسول حضرت فاطمہ زبرارضی اللہ تعالی عنہم ہے خطائے اجتہادی ندصرف ممکن بلکہ بسااوقات واقع مجمی ہو پیکی ہے۔ حضرت مفتی صاحب مدخلہ نے اس واضح مسئلہ کو دلائل و برا بین کے ساتھ دواضح ترکر کے دکھا دیا ہے۔

میں محترم مولا ناجلالی صاحب کومبارک بادریتا ہوں ، وہ بڑے نوش اُصیب ہیں کہ کی جرم میں ما نوز ہو کرنیس ، حضرت فاطمہ زبرارضی اللہ تعالی عنہا کے والد گرامی کے مطافر مود وعقید ہ حقہ کے تحفظ کی خاطر قید و بند کی مشقتیں جیس رہے ہیں ، اس طرح سنت مجد دالف ٹائی رضی اللہ تعالی عنہ کی تجدید ہوری ہے۔ کیا بعید کہ خدائے قدیر و بادی ان کی اس امیری کے صدیقے وقت کے جہاتھی دن کو بدایت دے وے میری دعاہے کہ حقیق حاکم و بالک دو جہاں اس عقید وحقہ کو وطافر بانے والے نبی سائلی آیا بج کے صدیقے مولانا موصوف کو اپنے کرم بے پایاں کے صاب اجر جزیل وجیل عطافر بائے۔ آمین

فقير فكم مطيع الرحمن رضوي ففرايه

تصديق وتائير

استاذ العلماء، حضرت علامه مولا نامفتی شهبازعلی قادری صاحب دامت بر کاتهم العالیة صدر مدرس جامعه نوریه رضویه فیصل آباد

زر نظر سی صورتر ب سے سی رسیدف ط منفقہ (ور (عام) عقدہ رى قعيم رنب ت كرام عليهم السلكم معصام عن الخطاوس لور رس سبي على الرصوان معقوظ عن الخطاع (عن أنناه)سي. موقوده دورس ابل السنة والماعة كي ففلاء تورها زر كما سوا كررس مسلم سي افراط كا مشكارسوكة = ابندا فرورى تحا كه سلك عنى الب الندوالي عنه كي صبح الرعاني كي حاتى-توس ميلام نرسر احمد السالوى كوفراج تحسن سيحى سرع سے ں جنبوں نے رس ذمہ داری کو قبول کی اور رس ولسندور لي عد كا عقائد كى ترعانى كا مق (داكيا س ح وس دسانے کے ریکرری فی کے الغوروطالع کی الور رس نتجربرسياكر على معوموف ن رن محققانه دلائر سه مئه كور وزروش كى طرح آسكا دلور والفحرير ديا. الله تعالى رس عظم مسى لدر كاوتي فارطاه مس فرف نسولائ عطافر فاسي أمن

مرز مرزی و مقی سعما زیالی ری در المعالی از کاری رو می سعما زیالی المورد المورد

تصديق وتائيد

استاذ العلماء، شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامه مولا ناعبدالرحیم صاحب دامت بر کاتهم العالیة صدر مدرس جامعه شیخ الحدیث فیصل آباد

لسوائرام مر) الرحده الحمدلك دس العلمين. والعلوق والسلام على و مراف اساد العلماء ح الحدين والنف من نذر المرساس وا حفظة الله نعال ألكي سوى و بركامطالعها سي مي آب ن مفائدً اللينت كي حي ترجماني و مائي سي آ ب نے اس سے سلے بی جیا 0 د کھا کہ عقیدہ اللبنت ہے الم سموا کی سے الله الوالى ددى الارفقي كرافوالى ددى من منه عن رقد كما لليم عني الأرالسندي لوفي من الر المرام الوجوده صلم کا بیر ری جواب سے الری کی () 26 / 26 / Le 1/2 6 / 26 / 1 mg. م آنو) در ازی مم اور محت را در اور اور می ا مُعْرِدالرم مسد مرك جامع في الحرس براورد 0300-6602411 247/20 July 2

18-7-2020

تصديق وتائير

استاذ العلماء، شخ الحديث والتفسير حضرت علامه مولا نامفتى عبدالحق چشتى صاحب دامت بركاتهم العالية سابق صدر مدرس جامعه بارويه رضوية شنبنديه آستانه عاليه پير باروشريف فتح پور (ليه)

> تحده وتصلى دنسله على دسول الأي الماليد فاعوذ بالله من الشيطن الرجيم دسس الله الركن الرحسيم

کیوایام سے برسلہ جورعلما، کے ماس حراسدہ طبیدہ طاہرہ خاتر نوت
رفی اللہ تعالی عبدا نیوان نوطاء اجتمادی کی نسبت کرنے کے والے میزون ایا ایا میں اس والہ سے شیخ الحدیث منی اس محت دساوی میں اس والہ سے شیخ الحدیث منی اس محت دیم این اس محت دساوی مراحد منی اس محت نور الحد منازی مراحد منی الم منازی منازی میں اس محت دیم اور الم منازی میں اس محت دیم الم المالی ما منازی میں اس محت دیم الم الم منازی میں الم منازی منازی منازی میں الم منازی منا

تصديق وتائيد

استاذ العلمهاء، شيخ الحديث والتفسير حضرت علامه مولا نامفتی محمدا حسان الله نقشبندی صاحب دامت برکاتهم العالية ، شيخ الحديث جامعه مدينة العلم گوجرانواله



كن ولعلى عن والم الكرام ولي آر والعما اجمعين المالعد حنت سرة النب ، فا فر: الزهراء رمن الله منه في ماحد رفتم من - حنب ورمول الله مل المرامير ك وصال معارك ك لعد أ صع العدمين ك ترف مع فائ فذك ك لط لن صراف مطالعة والم الحا آ_ بین الدنسا کا موقف عندالله لغن مالاو می عوانی کے سات معادف والی د مورسکا كونك آ_ رف الأمنا كود ك الله عن الأعبر وكان عد من عدار" لافيد في ما كان عدم " (من ي) من بنى قا ما ين افتى غالى من مارى را والى - ارون كورف كالى در معادت كام را دلى الرحنية و خل ك رونيارى ع. و زعب مارزي مست. مولى مرموري مادخ زرباد ای در فرافت روماس صحرت سامدن آرین استان مرد عرف ارا استان اور است ين زاري - ورن ميمار اراسور - من والمعان راعاع دان ق موا ارتورهدان ع أحد المع والع في العلام والعدام والمع المعلى وفي أو من ورا من ارجرد درو مع در ما است م العاعد من من راموا فردون وان دال مواذيورم على خف ع اردس إرام على مرحور سوالم من ورد من الناق الناق العاع من دانود خان فن رای افای دفت و دونی دراصین کر مقرد و سخدد اداز می از روا ع اور دوار برف واختارات مع معسى الدين وقد كزالس وارا وارتون معلى فوالسال الم كُلْ حَمَادِي وَوْ كُمُ لَعُظَ مُولِ مِنْ مُو الْفَي بِوْرِي فِي مُولِي الْمِنْ عَالِم وَعَالِم الله وَعَلَم وَلَا عَلَى الله وَعَلَم وَلَا عَلَى الله وَعَلَم وَلا الله وَالله وَعَلَم وَلا الله وَالله وَعَلَم وَلا الله وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَلا اللّه وَلا الله وَاللّه وَاللّه وَلا اللّه وَاللّه وَلا اللّه وَلّه وَلا اللّه وَلّه وَلا اللّه وَلّه وَلا اللّه وَلّه وَلا اللّه وَلّه وَلا اللّه وَلا الل من فرانون لر ماراك دهادے لي ذ مان من صال ان كي كوك الزار عائد بس مؤا حد، مع بدر الد مدار الد ك فرزنا رحد و عكر دارة كاد العدد على الكر والحدة والماع مره فاجرزام الحف مي اعلى مؤوماه وقف كو دوني وراصين و المع يت المعندية المراريا عدان المالوز اراق : مرحس الله التأسيق ما الدي والوسار الوقاء في المرافع في المرافع 1 2020 (ap 2)

لمحة فكربيه

بِسِ اللهِ الدَّهِ الدَّحِنِ الدَّحِيمِ اللهِ الدَّهِ الدَّحِيمِ اللهِ الدَّعَ اللهِ الدَّعَ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ ا

حضرت سيده فاطمه رضى الله تعالى عنهامحفوظة عن الخطا (بمعنىٰ گناه) ہيں ۔حضور نبی کريم ساللهٔ البيلم کی ميراث (مال میں) نہ ہونا قطعیاتِ اسلام اور ضرور یاتِ مذہب اہل سنت سے ہے۔ حدیث نبوی: "لا نور ث ما تر کنا فہو صداقة" حضرات اکا برصحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک جماعت نے روایت کی ہے۔ یہ حدیث مبارک با جماعِ صحابہ کرام رضی اللہ تعالی عنہم اپنے عموم پر ہے ، پس اس مسکلہ پر اجماعِ امت ہے کیونکہ اس پر حضرات صحابہ کراملیہم الرضوان کا اجماع ہے جوا جماع امت کی اعلیٰ قشم ہےلہذا بلا شک وشبہ بیعقیدہ قطعیہ ہے۔اس پرایمان لا زم اورضروری ہے جوصرف اس صورت میں ممکن ہے کہ اس کے منافی اور متضا دنظریہ کا انکار کیا جائے اور اسے خطا جا نا جائے ، جبکہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا پہلاموقف یہ تھا کہ میراث نبوی (مال میں) ہے جوعقیدہ قطعیہ کے متضا داور منافی ہے لہذاان کا بیرموقف بالیقین ان کی اجتہادی خطائقی (جو گناہ اورمعصیت نہیں ہے بلکہ بمعنیٰ ضدصواب ہے) تو مطالبہُ فدک وغیرہ بھی اس موقف کی بنا پر کیا تھالہذا وہ بھی خطا ہے کیونکہ اس کا انکار نہ كرنے اوراس كوخطاتسليم نه كرنے كى صورت ميں حديث نبوى: "لا نورث ماتر كنا فھو صدقة" اوراجماع صحابہ کرام برعدم میراثِ خیر الانام علیہ الصلوۃ والسلام پر ایمان ممکن ہی نہیں ہے ۔لہذا حضرات صحابہ کرام عليهم الرضوان ومن بعدهم تمام اہل سنت و جماعت کا بيرا جماعی عقيدہ ہے که حضرت سيدہ فاطمه رضي اللّٰد تعالیٰ عنها مسّلهٔ میراث نبوی اورمطالبهٔ میراث نبوی میں بالیقین خطا پرخیس ۔اس لیے کہاس کوخطا (بمعنیٰ ضدصواب) نہ جاننا حديث نبوى: "لا نورث ما تركنا فهو صدقة" اوراجماع صحابه كرام برعدم ميراث خير الانام عليه الصلوة والسلام کے انکار کرنے کے مترادف ہے جو بالیقین رافضیت ہے اور عدم قول عدم اعتقاد کومتلزم نہیں ہے۔جبکہ ظلم کی انتہاء ہو گئی ہے کہ ایک سنی عالم دین نے اہل سنت کا بیرا جماعی عقیدہ بیان کیا ہے تو اسے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللّٰد تعالیٰ عنها کا گستاخ قرار دیکر گرفتار کروا دیا گیا ہے کیاسنی علاء کواس مسلم کی نوعیت اور شرعی حیثیت برغور وفکر كركاس كى وضاحت كرنے كى فرصت ميسر ہے؟ بينوا توجروا

سيره فاطمه وسيرناعباس رضى التدعنهما كے مطالبه ميراث نبوى كى شرعى حيثيت الحمد سلام على سيده المرسلين وعليهم وعلى آله واصحابه الجمدين

بسم الله الرحن الرحيم فلاوربك لايؤمنون حتى يحكموك في ما شجر بينهم الآية وبألله التوفيق

اہل بیت اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہمارے سروں کا تاج ہیں ان کی و دیگر تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کی عظمت وشان اور عقائداہل سنت کا تحفظ ہمارا فریضہ ہے۔

بِسهِ اللهِ الرَّحْيِن الرَّحِيمِ

اہل سنت و جماعت کے نز دیک حضرات اہل بیت اطہار وغیر اہل بیت تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان سے محبت، حسنِ عقیدت اوران کی تعظیم اوران کا ذکر، خیر کیساتھ ہونا ضرور کی ہے اور حضرات اہل بیت اطہار کے ساتھ بوجہ قرابتِ رسول کریم سالٹھ آلیا ہے محبت اوراحترام چا ہیے لیکن تعظیم و تکریم میں شرعی حدود ملحوظ رکھنالا زم اور ضرور کی ہے، شریعت مطہرہ کا احترام نہ کیا جانا ہی گرا ہی اور بدعقیدگی عام ہونے کا ایک بہت بڑا سبب ہے۔ آج بھی اگر سے لوگ شریعت کا احترام کریں توان کے تمام مغالطے دور ہوجا نمیں گے۔

لیکن المیہ بیہ ہے کہ ایسے لوگوں سے اختلاط کی وجہ سے بیہ مصیبت ادھر بھی آگئی ہے، بہت سارے لوگ اپنے ذوق ہی کوحرف آخر سمجھ رہے ہیں۔

گزارش ہے کہ نثر یعت مطہرہ ہی نے رعایت مراتب کی تعلیم دی ہے اس لیے سنیت میں رفض وخروج اور ناصبیت میں سے کسی کی گنجاکش نہیں ہے ۔ سنی مزاج میں نثر یعت مطہرہ کی پاسبانی کرنا ہوگی اور کسی کی ذوقی سنیت



ہرگر قبول نہیں کی جائے گی بلکہ حقیقی سنیت مانی جائے گی ۔ بفضل اللہ تعالیٰ مذہب حق ، مذہب مہذب ، مذہب اہل سنت و جماعت مدون ہے ، کوئی صدری نسخ نہیں ہے۔ مذہب اہل سنت کی پابندی اوراس سے وفا داری سب پر لازم اور ضروری ہے ۔ شریعت مطہرہ کے آگے سرتسلیم خم کرنا سب پر فرض ہے ۔ مسئلۂ عصمت میں مذہب اہل سنت و جماعت یہ ہے کہ انسانوں میں معصوم صرف حضرات انبیاء کرام ومرسلین عظام علیہم الصلوق والسلام ہیں۔ جبکہ شیعہ اور روافض حضرات اہل ہیت کرام علیہم الرضوان کو بھی معصوم مانتے ہیں اوران کی عصمت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوق والسلام کی عصمت سے بھی اعلیٰ مانتے ہیں ۔ اصول فقہ کی شہرۂ آفاق کتاب السلم الثبوت "کی شرح فواتے الرحموت میں بحرالعلوم حضرت علامہ عبدالعلی قدس سرہ العزیز نے فرمایا:

وأيضا قد تطلق على عدم صدور ذنب لاعمداولا سهوا ولا خطأ، ومع ذلك عدم الوقوع في خطأ اجتهادي في حكم شرعي وهذا هو محل الخلاف بيننا وبينهم فهم قالوا: أهل البيت معصومون عن ذلك كله من أنواع الننوب وأنواع الخطأ، ويدعون أن فتواهم كقول الأنبياء في وجوب الاتباع، وكونه من الله تعالى، (الى ان قال)وعندنا العصمة بهذا الوجه مختصة بالأنبياء فيما يخبرون بالوحى وما يستقرون عليه، وأهل البيت كسائر المجتهدين، يجوز عليهم الخطأ في اجتهادهم وهم يصيبون و يخطئون وكذا يجوز عليهم الزلة، وهي وقوعهم في أمر غير مناسب لمرتبتهم من غير تعمد، (الي ان قال) لنا ما تواترعن الصحابة و التابعين من انهم كأنوا هجتهدين و يفتون خلاف ماافتى بهاهل البيت ولمرينكر ولمريعب احداعلى احدابل لمريخطئ احدامن مخالفة اهل البيت في الحكم ولم يقل احد بفساد اجتهاد من قال بخلافه وهذا يفيد علما ضروريا بأن كل واحدمن الأئمة بل المقلدين إياهم أيضا من الصحابة ومن بعدهم كأنوا عالمين بعدم العصمة عن الخطأ الاجتهادي ويفيد أيضا علما ضروريا بأن أهل البيت أيضا كانوا عالمين بعدم عصمة أنفسهم من هذا الخطأ الاجتهادي ألم تر كيف رد ابن مسعود قول أمير المؤمنين على في عدة الحامل المتوفى عنها زوجها (الى ان قال) فقد بأن الإجماع القطعى الداخل فيه أهل البيت حاكم بأن لا عصمة فى أهل البيت يمعنى عدم جواز الخطأ الاجتهادى منهم فاحفظه، ولنا أيضا قوله تعالى: فإن تنازعتم فى شىء فرودوة إلى الله والرسول [النساء: ٥٩] وأهل البيت أيضا داخلون فى الخطاب ففرض عليهم حين التنازع إزاحته بالرد على الكتاب والسنة، ولم يعب على منازع أهل البيت فى الأحكام بشىء، وأيضا لم يقل وأهل بيته. فافهم (فوات الرحوت 278/2-279)

حاصل عبارت یہ ہے کہ عصمت کا اطلاق بھی گناہ کے عدم صدور پر کیا جاتا ہے کہ نہ عمداً صدور ہواور نہ سہواً
اور نہ خطاء ، اور اس کے ساتھ (مزید یہ کہ) تھم شرعی میں اجتہا دی خطا میں واقع نہ ہونا۔ یہ علی خلاف ہے ہمارے
اور شیعہ وروافض کے درمیان ۔ انہوں (شیعہ) نے کہا ہے کہ اہل بیت گنا ہوں کی تمام انواع اور خطا کی تمام انواع
سے معصوم ہیں اور وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل بیت کا فتویٰ ، (اس کی) اتباع واجب ہونے اور اس کے اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ہونے میں ، انبیاء کرام علیہم الصلاق والسلام کے قول کی مثل ہے (تا) اور ہمارے نزدیک اس معنیٰ
میں عصمت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاق والسلام کے ساتھ ختص ہے اس میں جو وحی الہی کے ساتھ خبر دیتے ہیں اور
اجتہا دی امور میں جس پر ثابت اور برقر ارر ہتے ہیں ۔ اور اہل بیت باقی مجتهدین کی مثل ہیں ، ان کے اجتہا دمیں
ان پرخطا جائز ہے

اہل بیت مصیب بھی ہوتے ہیں اور مخطی بھی ہوتے ہیں، اسی طرح ان سے زلت کا صدور بھی جائز ہے۔
زلت کا مطلب ہے بغیر قصد اور ارادہ کے کسی ایسے امر میں واقع ہوجانا جوان کے مرتبہ اور مقام کے مناسب نہ ہو
(تا) ہماری دلیل: جومتو اتر ہے صحابہ کرام اور تا بعین رضی اللہ تعالی عنہم سے کہ بیشک وہ جمہد تھے اور (بعض مسائل میں) اہل بیت کے فتو کی کے خلاف (بھی) فتو کی دیتے تھے اور کسی ایک نے کسی پر بھی نہ انکار کیا اور نہ عیب لگایا
میں) اہل بیت کے فتو کی کے خلاف (بھی) فتو کی دیتے تھے اور کسی ایک نے کسی پر بھی نہ انکار کیا اور نہ عیب لگایا
میں (اجتہاد میں) اہل بیت کی مخالف کرنے سے کوئی شخص مخطئی نہیں ہوجا تا اور نہ کسی نے اس مجتہد کے
اجتہاد کے فساد کا قول کیا جس نے اہل بیت کے موقف کے خلاف قول کیا ہو۔ اور بیاس امر کے علم ضروری کا فائدہ
دیتا ہے کہ اس بات میں کوئی شک و شبہیں ہے کہ حضرات صحابہ کرام ومن بعد ہم (رضی اللہ تعالی عنہم اجمعین) میں

سے تمام ائمہ کرام بلکہ ان کے مقلدین بھی اہل بیت کا خطاء اجتہا دی سے معصوم نہ ہونا جانتے تھے۔ اور بیاس امر کے علم ضروری کا بھی افادہ کرتا ہے کہ اس بات میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ حضرات اہل بیت کرام علیہم الرضوان خود بھی جانتے تھے کہ وہ اجتہا دی خطاسے معصوم نہیں ہیں۔

کیاتم نے دیکھانہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فاوند فوت ہوجائے (تا) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول کیسے رد کر دیا ، اس حاملہ خاتوں کی عدت کے بارے میں جس کا خاوند فوت ہوجائے (تا) کیس ضرور ظاہر ہو گیا تیرے لیے کہ بیشک اجماعی قطعی ، جس میں اہل بیت بھی داخل ہیں ، حکم لگا تا ہے کہ بیشک اہل بیت میں عصمت بمعنیٰ عدم جواز خطاء اجتہا دی نہیں ہے۔ پس اس تحقیق کو محفوظ کر لے۔

اور ہماری دلیل قرآن کریم ہے بھی ہے قول باری تعالی:

"فأن تنازعته فی شیء فر دولا الی الله والرسول " پھراگرتم کسی شی کے بارے میں باہمی نزاع کروتوا سے اللہ اور رسول کی طرف لوٹا دو (یعنی قرآن وحدیث پر پیش کرو) اور اہل بیت بھی اس خطاب میں داخل ہیں تنازع کے وقت ان پر بھی فرض کیا ہے اس کا از الداور اسے دور کرنا کتاب وسنت پر پیش کرنے کے ساتھ اور احکام میں اہل بیت کے ساتھ منازعہ کرنے والے پرعیب نہیں لگایا نیز اللہ تعالی نے یہ بھی نہیں فر مایا: فو دولا الی الله والرسول و اهل بیت کے ساتھ منازعہ کرنائی امر کو اللہ اور رسول اور رسول کے اہل بیت کی طرف رد کرو۔ مختصرتهم ہون

فواتح الرحموت کے مصنف بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی رضی اللہ تعالی عنہ وہ عظیم ہستی ہیں جنہیں بڑے بڑے اکا بر بھی بحر العلوم ہی مانتے ہیں یعنی علوم کا سمندر ۔ امام اہل سنت حضرت مولانا احمہ رضا قادری قدس سرہ العزیز بھی بحر العلوم کہہ کر ان کی تحقیقات پیش کرتے ہیں ۔ملاحظہ کریں "فآوی رضویہ" تو حضرت بحر العلوم نے یہ مسئلہ اس قدر وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کوئی ابہام اور شبہ باقی رہتا ہی نہیں ۔"

اورانہوں نے تمام اہل بیت کے بارے میں حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان سے کیکرتمام ائمہ اہل سنت اور ان کے مقلدین کا موقف اور نظریہ وعقیدہ بیان فرمایا ہے کہ حضرات اہل بیت کرام علیہم الرضوان بھی باقی مجتهدین کی طرح ہی ہیں وہ مسائل شرعیہ میں مصیب بھی ہوتے اور مخطی بھی ہوتے ہیں۔ان کے اجتہا دمیں ان پر خطا جائز ہے " یجوز علیہ ہر الخطاء فی اجتہا دھی " بغور ملاحظہ کرلیں۔ یعنی جائز ہے کہ وہ اپنے اجتہا دمیں

خطا پر ہوں حضرات صحابہ کرام اور باقی تمام ائمہ اور ان کے مقلدین جانتے تھے کہ اجتہادی خطاسے اہل ہیت معصوم نہیں ہیں ۔

"هذا يفيد علماضروريابان كل واحد من الائمة بل المقلدين اياهم ايضامن الصحابة و من بعدهم كانوا عالمين بعدم العصمة عن الخطأ الاجتهادي."

بغور ملاحظہ کرلیں۔ یہاں علم ضروری علم استدلالی کا مقابل ہے۔

"يفيدايضاعلماضروريابان اهل البيت" الخ

خودا ہل بیت کرام علیہم الرضوان کواس بات کاعلم ہے کہ ہم اجتہا دی خطا سے معصوم نہیں ہیں۔

حضرات چارتن پاک علیہم الرضوان میں سے سب سے زیادہ علم والے تو حضرت علی مرتضی رضی اللہ تعالی عنہ ہیں مسائل شرعیہ میں ان کے بعض اقوال کو حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان نے رد کیا ہے۔الحد تر کیف د دابن مسعود قول امیر الوَّمنین علی فی عن الحامل الخ

کتب حدیث میں یہ حقیقت ثابتہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالی عنہ نے مسئلہ مذکورہ میں حضرت سید ناعلی مرتضی رضی اللہ تعالی عنہ کے ابعدالاجلین والے موقف کوصرف خطابی نہیں سمجھا بلکہ قطعی خطاجانا ہے اس لیے کہ آپ نے مباہلہ کی دعوت دی ہے "من مثاء باھلته "جو چاہے میں اس سے مباہلہ کرتا ہوں کہ سورہ نساء قصری ،سورہ بقرہ کی آیت: "والذین یتوفون منکھ "الایۃ ۔ کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اور یہ بات اہل علم پرخفی نہیں ہے کہ مباہلہ تو اس صورت میں ہی کیا جاتا ہے جب دوسر نے فریق کے موقف کو قطعی اور یقینی خطاسمجھا جائے ۔ اور دوسر سے ائمہ کرام کی اکثریت نے بھی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالی عنہ کے قول پڑمل کیا ہے۔

"فقد بان لك ان الاجماع القطعی الداخل فیه اهل البیت حاكم "النخ بغور ملاحظه كرلیس مرحضرت بحرالعلوم رحمه الله تعالی نے فرمایا: اجماع قطعی جس میں اہل بیت بھی داخل ہیں ۔ حاكم ہے كه اہل بیت سے اجتہا دی خطا جائز نه ہونے كے معنی میں اہل بیت میں كوئی عصمت نہیں ہے اور پھر اسے قرآن كريم سے بھی ثابت كيا۔ ولله الحمد ، حضرت بحرالعلوم رضی اللہ تعالی عنه کی تحقیق سے وہ لوگ اپنی اصلاح کرلیں جوسراسر غلط دعویٰ کررہے ہیں کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها کی طرف خطا کی نسبت آج تک کسی نے کی ہی نہیں ۔ جب تمام اہل بیت کرام علیہم الرضوان کے بارے میں حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لیکرا جماعی مذہب اور اجماعی نظریہ وعقیدہ سیہ ہے جو آپ ملاحظہ کر بچکے ہیں۔

اور حضرت سیرہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کا موقف میراث نبوی کے بارے میں نفس صریح کے خلاف ہونے کی وجہ سے اس کے خطا ہونے پراجماع صحابہ کرام علیہم الرضوان ہے اور ایسے ہی بعد والی ساری امت میں شیعہ وروافض کے سواتمام امت کا اس کے خطا ہونے پراجماع ہے ، تو پھرا یسے دعا وی کا کیا جواز ہے؟ ان حضرات نیعہ وروافض کے سواتمام امت کا اس کے خطا ہونے پراجماع ہے حالا نکہ قائل نہ ہونے کا مطلب معتقد نہ ہونا ہے اور عدم قول غدم اعتقاد کو متازم نہیں ہے ۔ سقیفئر بنی ساعدہ میں حضرات انصار علیہم الرضوان نے ریاست مدینہ کا میر انصار سے منتخب کرنے کا فیصلہ کرلیا تھا جو حدیث متواتر "الا جملة من قریش" کے خلاف ہونے کی وجہ سے بلا انصار سے منتخب کرنے کا فیصلہ کرلیا تھا جو حدیث متواتر "الا جملة من قریش" کے خلاف ہونے کی وجہ سے بلا شک و شبہ خطا تھا (شیخ الاسلام ابن حجر عسقلا نی رحمہ اللہ تعالی نے فتح الباری میں فرمایا: میں نے کوئی چالیس صحابہ کرام کی روایت سے اس حدیث کے طرق جمع کیے ہیں) اس فیصلہ کے خطا ہونے پر بشمول انصار تمام صحابہ کرام کی روایت سے اس حدیث کے طرق جمع کیے ہیں) اس فیصلہ کے خطا ہونے پر بشمول انصار تمام صحابہ کرام کی روایت سے اس فیصلہ کرنے میں حضرات انصار علیہم الرضوان کا اجماع ہے ، ایسے ہی بعد والی تمام امت کا بھی اجماع ہے ۔ جب اس فیصلہ کرنے میں حضرات انصار علیہم الرضوان کا دھوں کے خطا پر جونے پر اجماع امت ہے ، تو اس کے باوجود کیا ائمہ کرام کی تصریحات کوئی فاضل پیش کرسکتا ہے کہ حضرات انصار علیہم الرضوان اس وقت خطا پر جھے؟

جب مسئلۂ خلافت میں حدیث نبوی کے خلاف رائے اور موقف کا خطا ہونا بھینی ہے اور اس پراجماع امت ہونا ثابت کرنے کیلئے کسی امام کی تصریح پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی مطالبۂ تصریح درست ہوتا ہونا ہمی یقینی ہے تو اس پراجماع امت ہونا ، طرح مسئلۂ میراث نبوی میں حدیث نبوی کے خلاف موقف کا خطا ہونا بھی یقینی ہے تو اس پراجماع امت ہونا ، ثابت کرنے کیلئے بھی کسی امام کی تصریح اور قول پیش کرنے کی نہ حاجت اور ضرورت اور نہ ہی مطالبہ درست ہے۔ کیونکہ علائے حق میں سے کوئی بھی ایسانہیں ہوسکتا جو شارع علیہ الصلاق والسلام کی الیمی صریح حدیث کے خلاف موقف کوخطا یقین نہ کرتا ہوجس حدیث کے معنی ومراد کے قین پر بھی حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اجماع ہو۔ ویلٹہ الحب فی الاولی والآخر ق

نیزاہل علم پرخفی نہیں ہے کہ ایک طرف سنیت کے لبادہ میں رافضیت گس آئی ہے اور پوری طرح اپنے پنجے گاڑ چکی ہے، سنیت کے دعویٰ کے باوجود مذہب اہل سنت کے اجماعی عقائد کا انکار بھی کیے جارہ ہے ہیں بھی حضرات شیخین کر یمین رضی اللہ تعالی عنہما کی خلافت پر اجماع صحابہ کرام علیہم الرضوان ہونے کا انکار ہے ۔ بھی افضلیت سیدنا صدیق اکبررضی اللہ تعالی عنہ کا انکار ہے، بھی ایمان ابی طالب نہ ماننے والے تمام اہل اسلام کو خارج از اسلام قرار دیا جارہا ہے اور دوسری طرف ہمارے مخالف فرقہ نے اس طرح منہ کھولا ہے بالخصوص حضرات شیخین کر یمین رضی اللہ تعالی عنہما کے بارے میں ایسی غلیظ زبان استعال کی جارہی ہے کہ باز اری زبان ہولئے والے بھی سن کر کا نوں میں انگلیاں ڈالیں اور حضرات اہل بیت کو مظلوم قرار دے کرسادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کیا جارہا ہے تو سن کر کا نوں میں انگلیاں ڈالیں اور حضرات اہل بیت کو مظلوم قرار دے کرسادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کیا جارہا ہے تو ایسے حالات میں حقیقت واقعیہ کی وضاحت کرنا علمائے اہل سنت کا فریضہ ہے اللہ تعالی اس فریضہ کی ادائیگی سے عہدہ براتہ ہونے کی تو فیق عطافر مائے آمین پار بالعالمین

حضرت سیدہ طیبہ طاہرہ فاطمۃ الزہرارضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں ہم اللہ تعالیٰ کی رحمت سے یہی امید رکھتے ہیں کہ بفضلہ تعالیٰ وہ محفوظۃ عن الخطاء ہیں لیکن اس سے مرادیہ ہے کہ وہ گنا ہوں سے محفوظ ہیں نہ بیہ کہ مسائل شرعیہ اور احکام شرعیہ کی تحقیق میں ان سے کوئی خطانہیں ہوسکتی ۔خطالفظ مشترک ہے اس کے متعدد معانی ہیں۔ایک معنیٰ گناہ ہے اور دوسرامعنیٰ ضعرصواب وفقیض صواب یعنی ناراست ہے (جوصواب اور درست نہیں)

احکام شرعیہ میں کسی فقیہ عالم سے سہو ہوجانا گناہ اور معصیت کا ارتکاب کرنانہیں ہے بلکہ وہ خطا بمعنی ضد صواب ہے یعنی اس کا موقف صواب اور درست نہیں ہے۔ میراث نبوی کے مسئلہ میں انہیں غلطی لگ گئ تھی اس پر حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد بھی شیعہ ورافض کے سوا مطرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد بھی شیعہ ورافض کے سوا ساری امت کا اجماع ہے ، محفوظة عن الخطاء ہونے سے میراث نبوی میں خطاوا قع نہ ہونے پراستدلال تو خلطِ مبحث اور سنگین غلطی ہے یا بالا رادہ دھاندلی اور دھوکا دہی ہے۔

والحمد لله و العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين و عليهم و على اله واصحابه اجمعين

بِسْمِ اللهِ الرَّحِيْمِ الرَّحِيْمِ اللهِ الرَّحِيْمِ اللهِ الرَّحِيْمِ اللهِ الرَّحِيْمِ وَبَاللهِ الرَّحِيْمِ وَبَاللهِ التوفيق: - وبالله التوفيق: اسمسله کوجاننے کے لیے ضروری وضاحت: - (الف)

قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حضرات انبیاءِ کرام ومرسلین عظام عیہم الصلوۃ والسلام کی مالی میراث نہیں ہوتی وہ نفوس قدسیہ جواموال چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہوتا ہے اور بالخصوص حضور نبی کریم سلاھ آیہ ہم کی ذات اقدس کے بارے میں تواس مسئلہ پراجماع امت ہے اس لیے کہ اس پرتمام مجتهدین صحابہ کرام رضوان اللہ تعالی عیہم اجمعین کا اجماع ہے جواجماع امت کی اعلی قشم ہے۔ تواس کے بعد کسی کا خلاف اس مسئلہ کے اجماعی اورا تفاقی ہونے پراثر انداز نہیں ہوسکتا، جبیبا کہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے۔ جبکہ اس مسئلہ پر حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد بھی شیعہ اورروافض کے سواتمام امت کا اجماع اور اتفاقی ہے۔ حضور سیدالم سلین صالح اللہ نے ارشاد فرمایا:

"لانور شماتر كناص قة " (صحح بخارى ومسلم وكتب كثيره)

ترجمه: ہمارا (انبیاء کرام علیهم الصلوٰ قر والسلام کا) کوئی (مال میں) وارث نہیں ہوتا ہم جو مال حجورٌ جائیں وہ صدقہ

سے

"انامعشر الانبیاء لانور شماتر کنافهو صدقة" (سنن کری للامام النسائی: ج6/98)
ترجمه: بیشک ہم جماعت انبیاء کرام علیهم الصلوة والسلام کا کوئی (مال میں) وارث نہیں ہوتا۔ تا آخر
اس حدیث کی اور بھی متعددروایات ہیں اور اسکے راوی صرف سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنه ہی نہیں ہیں بلکہ حضرات اکا برصحابہ کرام رضوان اللہ تعالی علیہم اجمعین کی ایک جماعت ہے، جبیبا کہ کتب احادیث سے روز روشن کی طرح واضح ہے۔

اور حدیث نبوی کا حجت شرعیه ہونا قرآن کریم کی متعدد آیات مقدسہ سے ثابت ہے لہذا یہ مسئلہ قطعیات اسلام اور ضروریات مذہب اہل سنت سے ہے۔

(ب)

ارشاد بارى تعالى: "يوصيكم الله في اولاد كم للذكر مثل حظ الانثيين (الى ان قال) وان كأنت واحدة فلها النصف الآية (سورة النماء، آيت نمبر ١١)

تر جمہ: اللہ(تعالیٰ) تہمیں حکم دیتا ہے تمہاری اولا د کے بارے میں کہاڑ کے کا حصہ دولڑ کیوں کے حصہ کے برابر ہے(تا)اورا گرایک لڑکی ہوتواس کے لیے آ دھا ہے۔

اس آیت میں خطاب خاص امت کے لیے ہے ۔ لہذا حدیث مبارک :"لا نورث ما تر کنا صدقة" قرآن کریم کے خالف نہیں ہے بلکہ اس حدیث مبارک نے اس حقیقت کو واضح کر دیا ہے کہ آیت مبارک "یوصیک مدالله" الآیة میں خطاب خاص امت کے لیے ہے نہ کہ امت اور نبی کریم صلی تی ایکی دونوں مخاطب ہیں۔

اورا گر "بیو صیک در الله" میں خطاب عام بھی تسلیم کیا جائے تو پھر بیام مخصوص البعض ہے۔اس تقدیر پر بھی اس آیت مبار کہ اور حدیث مذکور میں تعارض نہیں ہے بلکہ حدیث شریف اس آیت مبار کہ کے لیے خصص تھہری۔

بہرصورت اس امر پرتمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع ہے کہ اس آیت مبار کہ میں مذکور حکم حضور نبی کریم سلیٹی آپیہ کی فرات اقدس کے لیے ہرگز ثابت نہیں ہے اس لیے کہ آپ سلیٹی آپیہ کی صریح نص موجود ہے: "لا نور ث ما تر کنا صدفة" دوسری روایت میں ہے "انا معشر الانبیاء لا نور ث ما تر کنا فھو صدفة"
تر کنا فھو صدفة " تیسری روایت میں ہے "لا نور ث ما تر کنا فھو صدفة "

حاصلِ كلام:

یہ مسکہ قطعیات اسلام اور ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے کہ حضور خیر الانام علیہ الصلوۃ و السلام کی میراث تھی ہی نہیں ۔ آپ سلٹھ آلیہ ہم نے جو مال چھوڑا وہ صدقہ ہے ۔اس پر حضور سید المسلین سلٹھ آلیہ ہم کی صرح نصر موجود ہے جسے حضرات اکا برصحا بہ کرام علیم الرضوان کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے اوراس حکم شرعی پر بوجہ صرح نص ہونے کے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالی علیم اجمعین کا اجماع ہے جواجماع امت کی اعلی قسم ہے۔اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالی عنہم اجمعین کے بعد بھی شیعہ اورروافض کے سوا تمام علمائے امت کی اعلی قسم ہے۔ور للہ الحمی

حضرت سيره فاطمه رضى الله تعالى عنها كاموقف اور دليل:

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہانے اپنی دینی بصیرت کے مطابق یہی سمجھا کہ حضور نبی کریم سلی تیالیہ ہم کی میراث ہے اور اس میں میرا حصہ بھی ہے۔ تو آپ نے خلیفہ رسول اللہ سلی تیالیہ سے اپنا حصہ طلب کیا۔ اب کیا حدیث نبوی: "لا نور ثما تر کنا صلقة "علم میں آنے کے بعد حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہانے میراث طلب کی تھی یا پہلے اس بارے میں دو قول ہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ آپ نے حدیث نبوی سننے سے پہلے میراث طلب کی تھی۔ اور آپ نے سورہ نساء کی آیت مبارکہ: یوصیک حد الله فی اولاد کحد (الی ان قال) و ان کانت واحدہ فلھا النصف سے استدلال کیا۔ کہ اگرایک بیٹی ہوتو اس کے لیے آ دھا تر کہ ہے اور حضور نبی کریم سالٹ آیک ہے وصال مبارک کے وقت آپ کی اولاد پاک سے صرف حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا ہی بقید حیات موجود تھیں۔ شیخ الاسلام حضرت امام بدرالدین عینی رحمہ اللہ تعالی رقمطر از ہیں:

قيل ان طلبها لناك كأن قبل ان تسبع الحديث الذي دل على خصوصية سيدنا رسول الله على بناك و كانت متبسكة بآية الوصية: و ان كانت واحدة فلها النصف، (عدة القارى شرح صحح الخارى 19/15)

ترجمہ: کہا گیا ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها کا میراث طلب کرنا آپ کے اس حدیث کو سننے سے پہلے تھا جو حضور سیدنا رسول اللہ صلّ اللّہ علی اللہ تعالی عنها الله صلّ اللّہ تعالی عنها آیت وصیت: "و ان کانت واحدہ فلھا النصف "کے ساتھ استدلال کر رہی فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها آیت وصیت دالله" میں خطاب عام سمجھا کہ امت اور حضور نبی کریم صلّ اللّه الله میں خطاب عام سمجھا کہ امت اور حضور نبی کریم صلّ اللّه اللّه الله وون مخاطب ہیں اور اس آیت میں مذکورہ احکام سب کے لیے ہیں ۔اور دوسرا قول ہے ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کا میراث طلب کرنا حدیث نبوی: "لا نور ث ماتر کنا صلاقة" سننے کے بعد تھا۔اور آپ اس حدیث نبوی تاویل کرنی تھیں کہ اس حدیث کے عوم کی تخصیص کا اعتقاد رکھی تھیں۔

(عدة القارى 19/15)

جبکہ احادیث صحاح سے بہتو ثابت ہے کہ بنفس نفیس حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کا طلب میراث کے لیے حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ کے پاس جانا حدیث نبوی:"لا نورث ما ترکنا صدقت" علم میں آنے کے بعد تھا۔ البتہ پہلی بار حضرت علی مرتضی رضی اللہ تعالی عنہ کو جیجنے کے وقت حدیث نبوی آپ کے علم میں تھی یانہیں والله تعالی اعلم دیونکہ اس میں دونوں احتمال ہیں

نیزآپ نے قیاس کے ساتھ تمسک اوراستدلال کیا۔

حضرت امام ابوعیسی محمد بن عیسی تر مذی رحمه الله تعالی نے روایت کیا:

عن ابى هريرة رضى الله عنه قال: جاءت فاطمة إلى أبى بكر، فقالت: من يرثك؟ قال: أهلى، وولدى، قالت: فما لى لا أرث أبى؟ فقال أبو بكر: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا نورث، ولكنى أعول من كان رسول الله عليه وسلم يعوله، وأنفق على من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعوله، وأنفق على من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينفق عليه: قال ابو عيسى: وفي الباب عن عمر، وطلحة، والزبير، وعبد الرحن بن عوف، وسعد، وعائشة وحديث أبي هريرة حديث حسن غريب من هذا الوجه (جامع ترمذي ص 509: رقم الحديث 1608 مطبوعه الرياض/ مندامام احمد الوجه (جامع ترمذي ص 509: رقم الحديث 1608 مطبوعه الرياض/ مندامام احمد (عامع ترمذي 249/6) والنظم من الاول

ترجمہ: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فر مایا :حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تشریف لائیں اور کہا:

آپ کا وارث کون ہوگا؟

شیخ الاسلام حضرت امام بدرالدین محمود بن احمد مینی رحمه الله تعالیٰ نے صحیح بخاری کی طویل حدیث

سے مستفاد فوائد بیان کرتے ہوئے فرمایا:

"وفيه: أنه لا ينكر أن يخفى على الفقيه والعالم بعض الأمور هماعلمه غيره، كما خفى على فاطمة التخصيص فى ذلك، وكذلك يقال: إنه خفى على على، رضى الله تعالى عنه، ذلك وكذلك على العباس حتى طلبا الميراث، وقديقال: لم يخف ذلك عليهما، وإنما كانا ذهلا ونسيا حتى ذكرهما أبو بكر فرجعا إليه، بدليل أن عمر نشرهما بالله: هل تعلمان ذلك؟ فقالا: نعم" (عمرة القارى شرح صحيح الخارى 26/15)

ترجمہ: اوراس حدیث شریف سے مستفاد فوائد میں سے یہ بھی ہے کہ اس امر کا انکارنہیں کیا جاسکتا کہ ایک فقیہ اور عالم پر بعض امور مخفی اور پوشیدہ ہوں جو دوسرے فقیہ اور عالم کو معلوم ہوں جبیبا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا پر (مسکہ میراث میں) یو صیب کھر اللہ میں شخصیص مخفی تھی ۔ اوراسی طرح کہا جاتا ہے کہ حضرت علی مرتضی رضی اللہ تعالی عنہ پر بی شخصیص مخفی تھی اور ایسے ہی حضرت عباس رضی اللہ تعالی عنہ پر ہتی کہ ان دونوں حضرات نے میراث طلب کی ۔ اور بیہ بات بھی ضرور کہی جاتی ہے کہ ان دونوں حضرات پر آیت میں شخصیص مخفی نہیں ہوئی تھی ۔ انہیں صرف ذھول اور نسیان ہوا تھا حتی کہ دونوں حضرات کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ نے یا د

اس پردلیل بیہ کے حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان دونوں حضرات سے اللہ تعالیٰ کی قسم دے کرسوال کیا: کیاتم جانتے ہو کہ رسول اللہ ساللہ اللہ اللہ نور شما تر کنا صدفة "فر ما یا ہے؟ تو دونوں حضرات نے فرما یا: ہاں"

جبه حدیث شریف کی دوسری روایت میں اصل الفاظ یہ بیں اتعلمان ان رسول الله ﷺ قد قال ذالک ؟ کیاتم جانے ہو کہ بینک رسول اللہ صلّالم اللّه علی قبل خالک ؟ کیاتم جانے ہو کہ بینک رسول الله صلّالم اللّه علی قبل خالک ؟ کیاتم حانے ہو کہ بینک رسول الله صلّالم الله صلّ ارشاد مقد س خرور ما یا ہے ۔

راقم الحروف کہتا ہے یہی بات حق وصواب ہے کہ حضرت علی مرتضی اور حضرت عباس رضی اللہ تعالی عنہما پریہ

تخصیص مخفی نہیں ہوئی تھی بلکہ انہیں صرف ذھول اور نسیان ہوا تھا۔ ؟اس لیے کہ حضور نبی کریم طابقاً آیہ کم کا فرمان ذیثان:"لانور ش ما تر کنا صلاقه" پہلے ان کے علم میں تھا جیسا کہ سیحین کی اس حدیث مبارک سے خوب واضح ہے ویلہ الحبید سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہاکی دلیل اور اصولی کلام:

یہ امراہل علم کے لیے کسی وضاحت کا محتاج نہیں ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کا "یو صیک کہ الله " کا خطاب اور اس الله" سے استدلال کرنا اور قیاس مذکور تب صحیح ہوتا جب ارشاد باری تعالیٰ: "یو صیک کے الله " کا خطاب اور اس آیت میں بیان کر دہ محم حضور نبی کریم صلافی آلیہ ہے کے لیے بھی ثابت ہوتا، حالانکہ یہ خطاب صرف امت کے لیے ہے۔ اس لیے کہ حضور خیر الانام علیہ الصلاق والسلام کی صریح نص موجود ہے۔

"لا نور ثما تركناً صلقة" ال حديث مبارك نے ال حقیقت کوواضح كردیا ہے کہ ال آیت میں خطاب صرف امت کے لیے ہے

اوراگر آیت مبارکہ میں خطاب عام مخصوص البعض بھی مانا جائے تو یہ حدیث مبارک اس آیت کے لیے مخصص ہوگی ، تو نتیجہ پھر بھی وہی ہے کہ بہ تھم میراث حضور نبی کریم صلّ تُلْمَالِیَالِیَّا کی ذات اقدس کے لیے ثابت نہیں ہے اس لیے کہ آپ کی ذات اقدس کے بارے میں آپ کی طرف سے صریح نص موجود ہے۔لہذا حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہااس آیت سے استدلال کرنے میں مصیبہ نہیں تھیں اور نہ ہی اپنے قیاس میں مصیبہ تھیں۔

یعنی حضور نبی کریم سال نیم آلیا گیری دات اقدس کے بارے میں میراث کا حکم شرعی جاننے میں مصیبہ نہیں تھیں انہوں نے جو حکم شرعی سمجھاوہ درست نہیں تھا۔ انہوں نے جو حکم شرعی سمجھاوہ درست نہیں تھا کیونکہ وہ شارع علیہ الصلوۃ والسلام کی صریح نص کے خلاف تھا۔ دوسری حدیث:

حضرت امام محمد بن اساعيل بخاري رحمه الله تعالى رقمطراز ہيں:

"عنعائشهان فاطمة والعباس عليهماالسلام اتياابابكريلتمسان ميراثهمامن رسول الله عليه ميان عينئن يطلبان ارضيهمامن فدك وسهمهمامن خيبر فقال لهماابوبكرسمعت رسول الله عليقول: لا نورث ما تركناص قة انماياكل آل محمد من هذا المال قال ابوبكر والله

لاادع امراً رايت رسول الله على يصنعه فيه الاصنعته الاادع امراً رايت رسول الله على الناري مع الفتح 12 (4/12)

حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالی عنہا سے روایت ہے کہ بیشک حضرت سیدہ فاطمہ اور حضرت سیدنا عباس علیہ السلام حضرت سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالی عنہ کے پاس آئے، دونوں حضرات طلب کرتے تھے اپنی میراث رسول اللہ صلی اللہ مقالیہ کی طرف سے اور وہ دونوں اس وقت طلب کرتے تھے اپنی زمین فدک سے اور اپنا حصہ خیبر سے۔

تو حضرت سیرنا ابوبکر صدیق رضی الله تعالی عنه نے ان دونوں حضرات سے فرمایا : میں نے رسول الله صلّی الله علیہ الصلوة والسلام کا) رسول الله صلّی الله علیہ الصلوة والسلام کا) کوئی (مال میں) وارث نہیں ہوتا، ہم جو مال جھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے، اس کے سوانہیں کہ آل محمد اس مال سے کھائیں گے۔

(نیز) حضرت ابوبکرصدیق رضی الله تعالی عنه نے فر مایا: الله کی قسم میں کوئی ایساا مرتزک نہیں کرونگا جو میں نے رسول الله صالیا الله کی کودیکھا ہے کہ آپ اس مال میں وہ امر کرتے تھے مگر میں وہ کرونگا".

جب کہ تھے بخاری کی دوسری روایت میں مزید ہے بھی ہے کہ حضرت سیدنا صدیق اکبررضی اللہ تعالی عنہ نے فرمایا: فانی اخشی ان ترکت شیئاً من امر کا ان ازیغ (صحیح البخاری مع العمد ۃ 19/15)
ترجمہ: اس لیے کہ بے شک میں خوف کرتا ہوں کہ اگر میں رسول اللہ سل شاہ ایک امر سے کوئی شئی چھوڑ دوں گاتو میں راہ اعتدال سے ہے حاؤں گا۔

تيسري حديث

"عن عائشة: ان فاطمة عليها السلام بنت النبى صلى الله عليه وسلم ارسلت الى ابى بكر تساله ميرا فها من رسول الله صلى الله عليه وسلم هما افاء الله عليه بالمدينة وفدك و ما بقى من خمس خيبر فقال ابو بكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا نور ثما تركنا صدقة الحديث"

(صح ابخارى: 1719 م الحديث (عصم الحديث المديث عليه وسلم قال الهديث المديث (عليه الخارى: 1719 م الحديث المديث المديث

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالی عنہا نے فرمایا: بیشک سیدہ فاطمہ علیہا السلام نبی کریم سلیٹھائیہ کی صاحبزادی نے امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیجا وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے سوال کرتی تھیں اپنی میراث کا رسول اللہ سلیٹھائیہ کی طرف سے ، اس مال سے جواللہ تعالیٰ نے آپ سلیٹھائیہ پر پر لوٹا دیا مدینہ منورہ میں اور فدک میں اور جونی رہا تھا خیبر کے مس سے ۔ پس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بیشک رسول اللہ سلیٹھائیہ نے فرمایا ہے: "لا نود شما تر کئا صدقة" چوھی حدیث:

حضرت ما لک بن اوس رضی الله تعالی عنه سے مروی طویل حدیث میں ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی الله تعالی عنه نے حضرت سید ناعلی مرتضی وحضرت سید ناعباس رضی الله تعالی عنهما سے فرمایا:

"فلها توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابوبكر: اناولى رسول الله صلى الله عليه وسلم فجئتما، تطلب ميراثك من ابن اخيك و يطلب هذا ميراث امراته عن ابيها فقال ابوبكر: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مانورث ما تركنا صدقة"

(صحیح مسلم: رقم الحدیث 4577 ص 778 مطبوعه الریاض، جامع التر مذی: رقم الحدیث 1610 ص 510 ، سنن کبری للامام النسائی 6/99)

ترجمہ: پھر جب رسول الله صلی الله علیہ وسلم کا ولی ہوں ، توتم دونوں (ان کے پاس) آئے ، تم (اے عباس نے فرمایا: میں رسول الله صلی الله علیہ وسلم کا ولی ہوں ، توتم دونوں (ان کے پاس) آئے ، تم (اے عباس رضی الله عنہ) اپنی میراث طلب کرتے ہے اپنے بھتیج کی طرف سے ، اور یہ (یعنی حضرت علی مرتضی رضی الله عنہ) اپنی بیوی کی میراث طلب کرتے تھے ان کے باپ کی طرف سے ، توحضرت ابو بکر صدیق رضی الله تعالی عنہ نے فرمایا: رسول الله صلّ الله الله علیہ نے فرمایا ہے: "ما نود ث ما تر کنا صدقة" ۔ ہمارا کوئی (مال میں) وارث نہیں ہوتا، ہم جو مال جھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔

ضروري وضاحت:

صحیح بخاری ومسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے متعدد اسانید کے ساتھ بہ حدیث مروی ے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها نے آ دمی بھیج کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ سے اپنی میراث کا سوال کیا اور صحیحین میں ہی حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے متعدد اسانید کیساتھ بیرحدیث بھی مروی ہے کہ بنفس نفیس حضرت سیدہ فاطمہ اور حضرت سیدنا عباس رضی اللّٰہ تعالیٰ عنہما حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے میراث کے بارے میں ۔جبکہ چیج مسلم ، جامع التر مذی ،سنن کبریٰ کی حدیث سیجے میں ہے کہ حضرت علی مرتضٰی اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہمامیراث کے بارے میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تشریف لائے اور میراث طلب کی ۔ بیتمام احادیث صحیحہ ہیں اوران میں کسی قسم کا کوئی تعارض اور تناقض نہیں ہےاس لیے کہان کے درمیان تطبق وتو فیق واضح ہےاس طرح کہ چونکہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللّٰد تعالیٰ عنہا ایک پر دہنشین خاتو ن اورحضور نی کریم صلِّطْلاَیہ ہی صاحبزا دی تھی لہذا ضرورت اور جاجت کے بغیر بنفس نفیس خود آپ کا امیر المؤمنین کے پاس تشریف لے جانا مستبعد ہے اس لیے پہلے آپ نے آ دمی جھیج کر میراث طلب کی اور بیامربھی ظاہر ہے کہ ایسے اہم معاملہ میں امیرالمؤمنین رضی اللہ تعالی عنہ سے گفتگو کرنے کے لیے اہم ترین شخصیت کا انتخاب ہی ہونا چاہیے تھا تو دوسری حدیث کی تصریح کے مطابق وہ شخصیت حضرت سیدنا علی مرتضٰی رضی اللّٰد تعالیٰ عنه ہیں اور حضرت سیرنا عباس رضی اللّٰد تعالیٰ عنه بوجه مرد ہونے کے پہلی دفعہ ہی بنفس نفیس خود تشریف لے گئے تو اس طرح پہلی بار حضرت علی مرتضٰی اور حضرت عباس رضی اللہ تعالی عنہما نے امیر المؤمنین رضی الله تعالیٰ عنہ سے میراث طلب کی ہے جبیبا کہ سیجے مسلم و جامع تر مذی وسنن کبری کی حدیث سیجے میں موجود ہے۔ جب كهان دونوں حضرات كوامير المؤمنين حضرت سيدنا ابوبكر صديق رضى الله تعالى عنه نے حضور نبى كريم صلافي اليه لم كا فرمان مقدس: " لا نور ث ما تركنا صدقة" ساياتو به حضرات واپس تشريف لے آئے تو ظاہر ہے كه ان حضرات نے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو امیر المؤمنین کے جواب سے آگاہ فر مایا تو اس کے بعد بنفس نفیس حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا امیر المؤمنین کے پاس تشریف لائیں اور ان کے ساتھ حضرت سیرناعیاس رضی الله تعالی عنه بھی تھے اور دونوں حضرات نے امیرالمؤمنین سے میراث طلب کی۔ نیز حامع ترمذی کی حدیث حسن بھی اس ترتیب کو واضح کررہی ہے: اس میں ہے: جاءت فاطمة الی

ابى بكر فقالت من يرثك والاهلى وولدى قالت فمالى لاارث ابى و

اس حدیث میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها کا انداز تخاطب اور مکالمہ کے الفاظ بتارہے ہیں کہ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالی عنہ سے اس مسله میں پہلے بات ہو چکی تھی اور انہوں نے ان حضرات کا مطالبہ پورانہیں کیا تھا تو حضرت سیدہ رضی اللہ تعالی عنه اخود تشریف لائیں اور حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالی عنه کو بھی ساتھ لائیں اور امیر المؤمنین سے میراث طلب نہیں کی بلکہ مناظر انہ انداز میں دلیل پیش کی: کہ تمہاراکون وارث ہوگا؟ تو امیر المؤمنین رضی اللہ تعالی عنه نے فرمایا: میرے اہل اور میری اولا د، تو حضرت سیدہ رضی اللہ تعالی عنها نے جواب دیا: تو پھر میں اینے ابا جان کی وارث کیوں نہیں ہوسکتی؟

تو امیر المؤمنین خلیفهٔ رسول کریم سلّ الله تعالی عنه نے جواب میں حضور نبی کریم سلّ الله الله تعالی عنه نے جواب میں حضور نبی کریم سلّ الله الله تعالی عنه نے جواب میں حضور نبی کریم سلّ الله الله عنه کے حدیث مبارک "لا نور ث ماتر کنا صلقه "سنائی اور مزید جوار شادات فرمائے وہ صحیحین وغیر هامن الکتب الحدیثیة کے صفحات پر چمن رہے ہیں۔

راقم الحروف کہتا ہے: ان احادیث کے درمیان اس تطبیق وتو فیق اور واقعات میں اس ترتیب کے سواکوئی قول اہل علم کے نز دیک صرف مستبعد ہی نہیں بلکہ غیر معقول اور فاسد قراریائے گا۔

نیز ان احادیث سے کسی ایک کومعتبر ماننااور باقی کوغیر معتبر قر اردیناسگین غلطی ہے، کیونکہ دوسری احادیث صحیحہ کے انکاریا عدم اعتبار کا اصولی کوئی جواز ہی نہیں ہے۔

ضروري تنبيه:

اورا پسے ہی حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب دوبارہ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہمراہ تشریف لے گئے اور میراث طلب کی تواس سے پہلے بیحدیث نبوی ان کے علم میں بھی تھی ۔اس لیے کہ پہلی بار جب حضرت سیدنا علی مرتضیٰ اور حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت سیدنا صدیق اکبررضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تشریف لائے اور میراث طلب کی تو آپ نے ان حضرات کو بیہ حدیث نبوی سنادی تھی اور ان حضرات کا مطالبہ یورانہ کرنے میں اپنا شرعی عذر بیان فرمادیا تھا

یعنی سیرہ فاطمہ اور سیدنا عباس رضی اللہ تعالی عنہما کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ کے پاس تشریف لے جانا اور میراث طلب کرنا حدیث مبارک "لا نورث ما تر کنا فھو صدیقة "ان حضرات کے علم میں ہونے کے حال میں تھانہ کہ عدم علم کے حال میں

اس سے وہ فضلاء اپنی اصلاح فر مالیں جنہوں نے لکھا ہے کہ عدم علم کی صورت میں مطالبہ یا سوال کرنا خطانہیں ہوتا۔ کیونکہ ان حضرات کا مطالبہ میراث اور میراث نبوی ہونے کے موقف پر قائم رہنا عدم علم کی صورت میں نہیں تھا بلکہ حدیث نبوی علم میں ہونے کے حال میں تھا جیسا کہ سے جین کی مذکورہ احادیث سے ثابت ہے ، البتہ بعد میں انہوں نے اپنے اس موقف سے رجوع کر لیا تھا۔

امید ہے کہ یہ فضلاء بھی اخلاص کا مظاہرہ کرتے ہوئے قبول حق کا اعلان واظہار فوری کریں گے اب سوال یہ ہے کہ حدیث نبوی علم میں ہونے کے باوجود میراث نبوی ہونے کے موقف پر قائم رہنا اور میراث طلب کرنا اور اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کیلئے قیاس مذکور پیش کرنا اور "یوصیک مدالله فی اولاد کھد"

الآیة میں خطاب جوصرف امت کیلئے ہے، شارع علیہ الصلوق والسلام کی صریح نص علم میں ہونے کے باوجوداس خطاب کوامت اور حضور نبی کریم صلی ایس کیلئے عام سمجھنا، خطاہے یا صواب؟

نیز حدیث نبوی: "لا نور ث ما تر کنافھو صدقة" اپنے عموم پر ہے اور اس پر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع ہے اور ایسے ہی شیعہ اور روافض کے سوابا قی تمام امت کا بھی اس پر اجماع ہے کہ بیرحدیث اپنے عموم پر ہے۔

بالخصوص اجماع صحابہ کرام علیہم الرضوان اس امر پرقطعی دلیل ہے کہ اس حدیث نبوی سے حضور نبی کریم النہ اللہ ہے کہ اس حدیث نبوی سے حضور نبی کریم صلی النہ اللہ ہے کہ اس حدیث نبوی سے جو حضور نبی کریم صلی النہ اللہ ہے کہ دلائل شرع سے ثابت ہے کہ باطل اور غلط امر پرامت مسلمہ کا اجماع ہوجانا، ناممکن اور محال ہے۔ جبکہ حدیث نبوی: "لا نورث ما تر کنا صدقة" علم میں آجانے کے باوجود حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کے طلب میراث کی غایت تو جیہ ائمہ اہل سنت نے یہ کی ہے کہ آپ کا بیا عقاد تھا کہ یہ حدیث نبوی اپنے عموم پرنہیں ہے آپ اس میں تخصیص کی قائل تھیں اور سیمجھ رہی تھی کہ میراث نہ ہونے کا حکم صرف اشیاء منقولہ کی حد تک محدود ہے زمین اور باغات وغیرہ میں میراث ممتنع نہیں ہے.

شيخ الاسلام ابن حجرعسقلاني رحمه الله تعالى نے فرمایا:

وكانها اعتقدت تخصيص العموم في قوله : لا نورث ، ورأت ان منافع ما خلفه من ارض وعقار لا يمتنع ان تورث عنه (في الباري 249/6)

ترجمہ:اورگویا کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها حدیث نبوی" لا نورث" الحدیث: میں عموم کی تخصیص کا اعتقاد رکھتی تھیں اورآپ بیرائے رکھتی تھیں کہ حضور نبی کریم سل ٹی آپیلی جومنا فع زمین اور تھجور کے درخت (باغ) اورمنزل وغیرہ بیچھے چھوڑ گئے ہیں ان میں آپ کی وارثت جاری ہونا (شرعا) ممتنع نہیں ہے۔ تو کیا جس حدیث نبوی کا عموم پر ہونا قطعی ہے تو حضور نبی کریم سل ٹی آپیلی کی مراد کے خلاف اس میں تخصیص کا اعتقاد رکھنا اور زمین و باغات وغیرہ غیر منقولہ جائیدا دمیں حضور نبی کریم سل ٹی آپیلی کی وراثت جاری ہونا ممتنع نہ جاننا ،خطاہے یا صواب ہے؟

بلاشبه حضرت سیده فاطمه رضی الله تعالی عنها کااحترام لا زم اور ضروری ہے کیکن شریعت مطہره کااحترام اور

تحفظ بھی تو فرض ہے اور بیہ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دفاع نہیں ہے بلکہ شریعت مطہرہ کی حفاظت ہے۔ بہت سارے لوگوں نے اپنے ذوق ہی کوشریعت سمجھ رکھا ہے۔ اللہ ہدا ھی نأالصر اط الہ ستقید۔ مسئلۂ میراث نبی کریم ملائد ہیں دوموقف:

مطالبہ میراث کی روایات سے دو موقف روزروش کی طرح واضح ہیں حضرت سیدہ فاطمہ اور حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہمانے اپنی دینی بصیرت کے مطابق یہی سمجھا کہ حضور نبی کریم سل ٹی ایپہ کی میراث ہواراس میں ہمارا حصہ ہے۔ توان حضرات نے خلیفہ و رسول سل ٹی ایپہ سے اپنے حصہ کا نقاضا کیا اور شروع میں حضرت سیدنا علی مرتضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی یہی موقف تھا کہ میراث نبوی ہے جبکہ حضرت سیدنا ابو برصدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان حضرات کو حضور نبی کریم سل ٹی ایپہ کا ارشاد مقدس : "لا نورث ما تر کنا صلاقة" سنایا۔ توان حضرات نے اپنا موقف ترک کر دیا۔ اور تمام صحابہ کرام علیم الرضوان کا اس پر اجماع اور اتفاق ہو گیا کہ حضور نبی کریم سل ٹی ایپہ کی میراث (مال میں) ہے ہی نہیں ۔ اور حدیث نبوی : "لا نورث ما ترکنا صلاقة" (جساکہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیم اجمعین کی ایک جماعت نے روایت اللہ نورث ما ترکنا صحابہ کرام علیم الرضوان سے ثابت ہو گیا کہ حضور نبی کریم سل ٹی ایپہ کی میراث نہ ہونا قطعیات کیا ہے) اورا جماع صحابہ کرام علیم الرضوان سے ثابت ہو گیا کہ حضور نبی کریم سل ٹی ایپہ کی میراث نہ ہونا قطعیات اسلام سے ہے اور یہ عقیدہ قطعی ضروریا سے مذہب اہل سنت سے ہے۔

ابسوال بیہ ہے کہ از روئے شریعت مطہرہ کیا سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب اور فیصلہ حق و صواب اور عین اسلام ہے کیونکہ سید الصدیقین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا تھا بلکہ حضور سیدالا ولین والآخرین سالٹھ آئی ہم کا ارشاد گرامی اور آپ کی صریح نص بیان فرمائی تھی۔اور حضرت سیدہ فاطمہ و حضرت سیدنا علی مرتضیٰ وحضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس مسکلہ کے سمجھنے اور مطالبۂ میراث کرنے میں مصیب نہیں تھے۔

اسی لیے حضور نبی کریم طالع آلیا کی فرمان ذیشان: "لا نورث ما ترکنا صداقة "سننے اور تامل کرنے کے بعد انہوں نے اپنے موقف سے رجوع کرلیا اور دوبارہ تقاضا نہ کیا ؟ جیسا کہ مذہب اہل السنت و الجماعت ہے۔

يا فريقين كاموقف ازروئ شريعت مطهره قق وصواب اور درست تها؟

اس لیے کسی فریق کے بارے میں بینہیں کہہ سکتے کہ اسے اس مسئلہ میں سہو ہوئی ہے ، اس کا موقف حق و صواب اور درست نہیں تھا، کسی فریق کی طرف خطا (جمعنی ضدصواب) کی نسبت نہیں کر سکتے بلکہ یہی کہا جائے گا ان میں سے کوئی بھی خطا پر نہیں تھا۔

راقم الحروف كهتاب:

اس مسله میں مذکورہ دونوں موقف شرعاحق وصواب اور درست ہونا ناممکن اور محال ہے۔ اس لیے کہ ایک موقف ہے: کہ حضور نبی کریم صلی تقالیہ تم کی میراث ہے اور دوسراموقف ہے کہ آپ صلی تقالیہ تم کی میراث نہیں ہے.

پہلاموقف حضور نبی کریم صلی تی ہے کے خلاف ہے جبکہ دوسرانص صریح کے عین مطابق ہے۔
اور اہل علم پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ موافق نص شارع اور مخالف نص دومتضا دنظر بے از روئے شریعت مطہرہ دونوں
حق وصواب اور درست نہیں ہو سکتے ۔ اور اسے احکام منصوصہ ناسخہ اور منسوخہ پر قیاس کرنا باطل اور مردود ہے کیونکہ
وہ دونوں احکام شارع کی طرف سے ہوتے ہیں اور متقدم ومتا خرہوتے ہیں اور یہاں ایسا ہر گزنہیں ہے لہذا صرف
ایک موقف حق وصواب اور درست اور دوسراغیر صحیح ہے۔

ابر ہایہ مسئلہ کہ کونسا موقف حق وصواب ہے؟

تو اہل السنة و الجماعة كا مذہب بيہ ہے كہ حضرت سيدنا ابوبكر صديق رضى الله تعالى عنه كا موقف اور فيصله ازروئے شرع حق وصواب ہے۔اور تمام صحابہ كرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين كے نزديك اس بات پرايمان ضرورى ہے كہ حضور خير الانام عليه الصلوة و السلام كى ميراث نہيں ہے ان ميں حضرت سيدہ فاطمہ وحضرت سيدناعلى مرتضى وحضرت سيدناعباس رضى الله تعالى عنهم بھى شامل ہيں۔

اور حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد والی امت مسلمہ کے لیے اس موقف کی حقانیت پر متعدد دلائل شرعیہ ہو گئے

(۱) حضور نبی کریم صالی ایکی کی نصوص صریحہ۔

کیونکه حضرات انبیاء کرام ومرسلین عظام علیهم الصلوٰ قو السلام کی (مالی) میراث نه ہونا صرف ایک ہی حدیث نبوی میں نہیں بلکہ متعدداحا دیث مبار کہ میں بیان فر مایا گیاہے۔

(۲) اجماعِ صحابہ کرام رضوان الله تعالی لیهم اجمعین جواجماعِ امت کی اعلیٰ قسم ہے۔

ان دلائل شرعیہ سے اس عقیدہ کا قطعیات اسلام اور ضروریاتِ مذہب اہل سنت سے ہونا ثابت ہو گیا جس پر ایمان لا ناسب پر لا زم اور ضروری ہے۔ اوریہ حقیقت اہل علم کے لیے کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہے کہ دومتضاد موقف اور نظریے جن میں سے ایک صریح نص کے موافق اور دوسرا مخالف ہوتو ان دونوں کے حق وصواب ہونے پر ایمان ممکن ہی نہیں۔

اب اگراس پرایمان ہے کہ حضور نبی کریم سل ایٹھ آلیہ ہی کی میراث تھی ہی نہیں اور حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ کا موقف اور فیصلہ شریعت مطہرہ کے مطابق اور حق وصواب ہے۔ تو حضرت سیدہ فاطمہ اور حضرت سیدنا علی مرتضی و حضرت سیدنا عباس رضی اللہ تعالی عنہ م کے مسئلۂ میراث نبوی کے بارے میں اور مطالبہ میراث کرنے میں مصیب نہ ہونے کا قطعی عقیدہ رکھنا لازم اور ضروری ہے۔ اس لیے کہ بی عقیدہ نہ ہونے کی صورت میں احادیث نبویہ صریحہ: لانور شما تر کنا صداقة ، انامعشر الانبیاء لانور شما تر کنا فھو صداقة ، انامعشر الانبیاء لانور شما تر کنا فھو صداقة ، انابی لا اور ش، وغیر هامن الاحادیث.

اوراجماع صحابہ کرام برعدم میراث خیرالا نام علیہ الصلاۃ والسلام کے فق وصواب ہونے پرایمان ممکن ہی نہیں ہے۔

الیسے ہی حضرت سیدہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالی عنہا کے سوا باقی تمام امہات المومنین سید نا رضی اللہ تعالی عنہ کو حضرت امیرالمؤمنین سید نا الوبکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ کو حضرت امیرالمؤمنین سید نا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ کی خدمت میں جیجنے کا ارادہ کیا کہ آپ سے ان کے حصہ میراث کے بارے میں بات کریں تو حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالی عنہ کی خدمت میں جیجنے کا ارادہ کیا کہ آپ سے ان کے حصہ میراث کے بارے میں بات کریں تو حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالی عنہ کی خدمت میارک سننے سے پہلے مسئلہ میراث نبوی سجھنے اور حضرت عثمان والنورین رضی اللہ تعالی عنہ کو حضرت سیدنا صدیق اکبررضی اللہ تعالی عنہ کی طرف جیجنے میں ان صاحبات طیبات فیابات کے مصیبہ نہ ہونے کا قطعی عقیدہ ہونا بھی لازم اور ضروری ہے۔

تب حدیث نبوی: "لا نورث ما تر کنا صدقة "اور اس مضمون کی دیگر احادیث مبارکه اور حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی الله تعالی عنه کے موقف اور فیصله اور اجماع صحابه کرام علیهم الرضوان کے حق ہونے

پرایمان متحقق اور ثابت ہوگا۔

تنبیہ: ان حضرات کے بارے میں بیے عقیدہ رکھنا ہراس شخص پر لازم اور ضروری ہے جس کے علم میں بیہ واقعات ہیں۔اس امر پرائمہ کرام اور علائے اعلام کی نقول وتصریحات تلاش کرنا یاان کا مطالبہ کرنا ہے گل ہے اس لیے بیچکم مذہب مہذب اہل السنت والجماعت کے قطعی اصول پر مبنی ہے اور بدیہیات سے ہے اس پر اقوال و نقول کی کوئی حاجت نہیں ہے۔ یہ بات قطعی اور یقینی ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالی علیہم اجمعین سے لیکر تمام علائے اعلام اور ائمہ کرام کا یہی عقیدہ ہے اس لیے کہ جب اسلام اور مذہب اہل سنت میں اس کے خلاف کی کہ جاکش ہی نہیں ہے تو ہمارے اسلاف کرام حضرات صحابہ کرام ومن بعد هم ائمہ اعلام رضی اللہ تعالی عنہم اجمعین قطعیات اسلام کے خلاف اور متضا دامر کے قل وصواب ہونے کا اعتقاد کیسے رکھ سکتے ہے؟

سوال:

کیا کسی فقیہ اور مجتہد کے علم میں کوئی صرح نص نہ ہواوروہ دیگر نصوص شرع میں غور وفکر کر کے ایک موقف اختیار کر لے جوصرت خص کے خلاف ہوتو ہے کہا جائے گا کہ اس کا بیان کر دہ تھکم بھی حق وصواب اور درست ہے اور بیہ عالم بھی مصیب ہے اس سے اجتہا دی خطانہیں ہوئی کیونکہ بیض صرت کے اس کے علم میں نہیں تھی ؟

انالله و انااليه راجعون ـ

گزارش ہے کہ جیسے ضروریات دین تو حیدورسالت وختم نبوت پرایمان فرض ہے توان کے منافی نظریات

کا نکاراوران کے باطل اور غلط ہونے کا اعتقاد رکھنا بھی فرض ہے۔ بالفاظ دیگر ضروریات دین کے منافی نظریات کا انکار کرنا اور ان کے باطل ہونے کا عقیدہ رکھنا بھی ضروریات دین سے ہے تو ایسے ہی دیگر قطعیات ِ اسلام اور ضروریات دین سے ہے تو ایسے ہی دیگر قطعیات ِ اسلام اور ضروریات ِ مذہب اہل السنت والجماعت پر ایمان فرض ہے تو ان کے منافی نظریات کا انکار اور ان کے باطل اور غلط ہونے کا اعتقاد بھی فرض ہے۔

قطعیات اسلام اور ضروریات مذہب اہل سنت کے منافی نظریات اور افعال کا انکار کرنا اور ان کے باطل ہونے کا عقیدہ رکھنا بھی ضروریات مذہب اہل سنت سے ہے۔ اسلام اور مذہب حق کے بیطعی اصول ہیں جن سے غافل ہونے کی کسی خادم دین متین کے لیے گنجائش نہیں ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ہمارے اسلاف کرام حضرات صحابہ کرام ومن بعدهم ائمہ والمامرضی اللہ تعالی عنہم اجمعین ان سے غافل ہوں؟

البتہ اسلام کے احکام چونکہ بتدریج آئے ہیں نزول قرآن بھی تدریجی اور حضور نبی کریم صلافی الیا کے ارشادات عالیہ بھی اسی اسلوب پرہیں۔

توجن نفوس قدسیہ نے حضور خیرالا نام سائٹائیلیٹم کی نصوص صریحہ کاعلم نہ ہونے یاعلم کے بعد نسیان ہوجانے یا کسی تاویل یا مغالطہ کی وجہ سے ان نصوص صریحہ کے خلاف حضور نبی کریم سائٹائیلیٹم کی میراث ہونے کا موقف اختیار کیا یا اس کا نقاضا بھی کیا ،لیکن حضور نبی کریم سائٹائیلیٹم کی صریح نص سننے اوراس سے مراورسول کریم سائٹائیلیٹم بھے پر اپنے موقف سے رجوع کر کے حق قبول کرلیا۔ان کے بارے میں ہم یہی اعتقاد رکھیں گے کہ وہ اپنے پہلے موقف میں مصیب نہیں شے لیکن جب اس واقعہ کے رونما ہونے پر حضور نبی کریم سائٹائیلیٹم کے ارشادات عالیہ منظر عام پر میں مصیب نہیں شے لیکن جب اس واقعہ کے رونما ہونے پر حضور نبی کریم سائٹائیلیٹم اجمعین کا اجماع بھی ہو چکا۔اس آ چکے سب کو آگا ہی ہو چکی اس مسئلہ پر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالی علیہم اجمعین کا اجماع بھی ہو چکا۔اس عقیدے کا قطعیات اسلام سے ہونا واضح ہو چکا ، تو اس کے بعد بھی جولوگ نہیں مانتے بلکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالی عنہم پر افتر اءاور بہتان با ندھ رہے ہیں وہ گمراہ ہیں کیونکہ ان کا کوئی عذر نہیں ہے وہ صرف ضد اورعنا و کی وجہ سے انکار کر رہے ہیں۔

ایسے ہی میراث نبوی نہ ہونے کاعقیدہ قطعیات اسلام اور ضروریات مذہب اہل سنت سے ہونے اوراس پر ایمان فرض ہونے کی وجہ سے ،اس کے منافی اور متضا دنظریہ: میراث نبوی ہونے کا موقف اختیار کرنے اور میراث نبوی کا مطالبہ کرنے کوقطعی اوریقینی خطانہ جاننا اور اس مسکلہ میں ان حضرات کا خطا پر ہوناتسلیم نہ کرنا بلکہ اس مسئلہ میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کی طرف خطا کی نسبت کرنے کو بہت بڑی جسارت اور بے ادبی قرار دیات و دینا اور ایسا قول کرنے والے پر علانیہ رجوع اور توبہ لازم ہونے کا فتوی صادر کرنا ، قطعیات اسلام اور ضروریات مذہب حق اہل سنت کے خلاف ہے اور میراث نبوی نہ ہونے کے عقیدہ قطعیہ پر ایمان نہ ہونے کے مترادف ہے اور میراث نبوی نہ ہونے کے عقیدہ قطعیہ پر ایمان نہ ہونے کے مترادف ہے اور مذہب مہذب شریعتِ مطہرہ پر افتر اء اور بہتان ہے جس کی سیکین اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔ جب کہ پچھلوگ اسلام اور مذہب مہذب کے قطعی اصول سے صرف نظر کر کے محض فرط عقیدت اور ذوق کی وجہ سے ضد کررہے ہیں۔

یا در کھیے اسلام ہمار سے جذبات اور ذوق کے تابع نہیں ہے بلکہ اس کے اپنے اصول ہیں اور وہ سب پر لاگوہوتے ہیں۔ہم کسی کومشنی نہیں کر سکتے بیدا ختیار شارع علیہ الصلو ۃ والسلام کو ہے۔

اگر توحضور نبی کریم سالٹھ آلیہ کم کوئی خصوصی فر مان مقدس ثابت ہے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کے بارے میں کہ ان سے مسائل شرعیہ کی تحقیق میں کسی قسم کی خطاوا قع نہیں ہوسکتی تو وہ منظر عام پر لا یا جانا چا ہیے تا کہ سب آگاہ ہو جائیں اور اس بات کو بھی یقینی طور پر جان لینا چا ہیے کہ حضور خیر الانام علیہ الصلو قو والسلام کا ایسا کوئی فرمان ہوناممکن ہی نہیں ہے

اور یہ جی جان لینا چاہیے کہ مکن ہے کہ ان نفوس قدسیہ کا کوئی عذر ہو، اس کے باوجود اسلام کے قطعی اصول کے مطابق ان کا یہ موقف ازروئے شرع خطا ہونا قطعی ہے، تو معاصرین کا کیا عذر ہے کہ جب نصوص صریحہ اور اجماع صحابہ کرام کاعلم بھی انہیں ہے اس کے باوجود نصوص صریحہ اور اجماع صحابہ کرام کے خلاف موقف کو ازروئے شرع خطا مانے کے لیے تیاز نہیں ہیں؟ انا ملاہ و انا الیہ دا جعون ۔

شیعه اور روافض کے نظرید کی حقیقت:

شیعہ اور روافض کا بید دعویٰ کہ حضور نبی کریم سلّ ٹھالیّہ کی میراث مال میں تھی سراسر باطل ہے۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کہنا کہ بیرحدیث: "لا نورث ما تر کنا صدقة "انہوں نے خودگھڑی ہے اور اہل بیت کوق نہ دیکران پرظلم کیا ہے ، بھی سراسرافتر اءاور بہتان ہے۔

نیز اس حدیث کے راوی صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی الله تعالی عنه ہی نہیں ہیں بلکہ اکا برصحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک جماعت ہے۔ حتی کہ شیعہ اور روافض کی حدیث کی سب سے عظیم کتاب: "اصول ال کافی" میں بھی یہ حدیث موجود ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوق والسلام کی مال میں وراثت نہیں ہوتی بلکہ علم میں

وراثت ہوتی ہے

ملاحظه كرير _ شيعه محدث ابوجعفر محمد بن ايعقوب بن اسحاق كليني متوفى ٣٢٨/٣٢٩ هر قمطراز ب:

عن ابى عبدالله عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه و اله: وان العلماورثة الانبياءان الانبياءلم يورثوا دينار اولا درهماولكن ورثوا العلم فمن اخن منه اخذ بحظوافر (اصول الكافي 34/1 مطبوعه ايران)

ترجمہ: حضرت ابوعبداللہ (امام جعفر صادق) علیہ السلام سے مروی ہے آپ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ نے ارشا دفرمایا: (تا) اور بے شک علاء انبیاء کے وارث ہیں، بیشک انبیاء (کرام) نے دیناراور درهم کا وارث نہیں بنایالیکن انہوں نے علم کا وراث بنایا ہے۔ توجس شخص نے علم سے کچھا خذکر لیااس نے وافر حصہ اخذکر لیا،،

اہل سنت دریافت کرتے ہیں کہا گرحضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنہ نے بیر صدیث خود تیار کی ہے تو کیا حضرات ائمہُ اہل بیت بھی جعلی حدیثیں روایت کرتے تھے؟

جب حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ حدیث روایت کی ہے اور شیعہ کا عقیدہ ہے کہ ائمہ کا اہل بیت معصوم ہیں ۔ تو کیا امام معصوم نے بھی حضور نبی کریم صلّ ٹھالیّہ پر افتر اءاور بہتان با ندھا ہے کہ ایک جعلی اور گھڑی ہوئی حدیث روایت کی ہے؟ نعوذ باللہ من ذلک ۔ اور وہ بھی شیعہ امامیہ کی صحاح اربعہ میں سے سب سے مستنداور اعلیٰ کتاب میں موجود ہے ۔ اس سے ثابت ہوا کہ حدیث تو واقعی صحیح ہے البتہ صرف حضرات شیخین کریمین رضی اللہ تعالی عنہما یرطعن کرنے کے لیے صدیوں سے غلط بیانی کیئے جارہے ہیں ۔

شیعہ تو قر آن کریم کے اللہ تعالیٰ کی لاریب اور محفوظ کتاب ہونے پر بھی ایمان نہیں رکھتے۔ان کی حدیث کی سب سے عظیم کتاب "اصول ال کافی " میں ایک پورا باب ہے جس میں موجودہ قر آن کریم کا تحریف شدہ اور تبدیل شدہ ہونا ثابت کرنے کی سعی مذموم کی ہے۔۔ملاحظہ کریں۔

عن ابى عبد الله عليه السلام قال: ان القرآن الذى جاء به جبرئيل عليه السلام الى محمد صلى الله عليه واله سبعة عشر ألف آية

(اصول الكافي 634/2)



ترجمہ: حضرت امام ابوعبداللہ (جعفرصادق) علیہ السلام نے فرمایا: بیشک وہ قر آن جو جبرئیل علیہ السلام حضرت محمد (مصطفی) صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف لائے تھے ستر ہ ہزار آیات تھیں

جبکہ مسلمانوں کے پاس جوقر آن ہے اس کی آیات سات ہزار سے بھی کم ہیں ۔لہذا شیعہ کے نز دیک بیہ اصل قر آن نہیں ہے کیونکہ اصل تو وہی تھا جو جبرئیل علیہ السلام لائے تھے۔

عن الاصبغ بن نباتة قال سمعت امير المؤمنين عليه السلام يقول: نزل القرآن اثلاثا: ثلث فينا و في عدونا و ثلث سان وامثال و ثلث فرائض و احكام (اصول الكافى 627/2) ترجمه: اصبغ بن نباته نے كها: ميں نے امير المؤمنين (حضرت على مرتضى) عليه السلام كويہ كہتے سنا: كه قرآن تين تهائياں نازل ہوا ہے ایک تهائی ہمارے بارے ميں اور ہمارے دشمنوں كے بارے ميں ۔ اور ایک تهائی سنن اور امثال بیں اور ایک تهائی فرائض واحكام ہیں"

اب اگراصل قر آن سترہ ہزار آیات کا تھا تو اس کی ایک تہائی پانچ ہزار چھسوآیات سے بھی زیادہ ہوئی جو اہل بیت اور ان کے دشمنوں کے بارے میں تھی ۔اس کا مطلب بیہ ہوا کہ موجودہ قر آن کریم کے قریب تو اصل قر آن میں اہل بیت اور ان کے مخالفین کے بارے میں ہی آیات تھیں ،

لهذاموجوده قرآن تحريف شده اورتبديل شده ب-لاحول ولا قوة الإبالله .

عن سالم بن سلمة قال : قرأرجل على ابى عبدالله عليه السلام (الى ان قال) و اخرج المصحف الذي كتبه على عليه السلام و قال : اخرجه على عليه السلام الى الناس حين فرغ منه و كتبه فقال لهم : هذا كتاب الله عليه السلام الى الناس على محمد صلى الله عليه و اله وقد جمعته من اللوحين عزوجل كما انزله الله على محمد صلى الله عليه و اله وقد جمعته من اللوحين فقالوا : هوذا عندنام صحف جامع فيه القرآن لاحاجة لنافيه ، فقال اما والله ما ترونه بعدي و مكم هذا ابداً ، انما كان على ان اخبر كم حين جمعته لتقرؤوه ما ترونه بعدي و مكم هذا ابداً ، انما كان على ان اخبر كم حين جمعته لتقرؤوه (صول الكاني 633/2)

ترجمہ:"سالم بن سلمہ نے کہا: ایک شخص نے حضرت ابوعبداللہ (امام جعفر صادق) علیہ السلام پر قرآن پڑھا (تا) اور امام ابوعبداللہ (جعفر صادق) نے وہ صحف نکالا جسے حضرت علی علیہ السلام نے لکھا تھا اور فرمایا: یہ صحف حضرت علی علیہ السلام نے لوگوں (صحابہ کرام علیہم الرضوان) کی طرف نکالاتھا جس وقت آپ اسے لکھ کر فارغ ہوئے تھے تو آپ نے لوگوں سے فرمایا : یہ اللہ عزوجل کی کتاب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسے حضرت محمصلی اللہ علیہ فالہ پر نازل فرمایا ہے اور میں نے اسے دو تختیوں سے جمع کیا ہے۔ تولوگوں نے کہا: یہ ہمارے پاس مصحف جامع ہے اس میں قرآن ہے۔ جوآپ کے پاس ہے اس کی ہمیں کوئی حاجت اور ضرورت نہیں ہے۔ تو آپ نے فرمایا: آگاہ رہو، اللہ کی قسم تم اپنے اس دن کے بعد اسے بھی نہ دیکھو گے ، مجھ پرصرف یہی لازم اور ضروری تھا کہ جس وقت میں نے اسے جمع کر دیا ہے تو تمہیں باخبر کر دول تا کہ تم اسے پڑھو"

لوقصہ ہی ختم ہوا شیعہ کے نز دیک اصل قرآن ہی غائب ہو گیا کیونکہ بزعم ان کے امام معصوم حضرت علی مرتضی علیہ السلام نے حلف اٹھا کرکہا ہے کہتم اسے بھی نہ دیکھو گے۔

جب اصل قر آن ہی غائب ہے جس کی ایک تہائی توصرف اہل بیت کی شان اوران کے دشمنوں کے بارے میں تھی ۔ تو موجودہ قر آن کے کلام الہی ہونے اور لاریب و محفوظ کتاب ہونے پر شیعہ وروافض کا ایمان نہ ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے۔

راقم الحروف نے اختصار کے پیش نظر مزید عبارات پیش نہیں کیں ور ندان کی اس کتاب (جو گیارہ سوسال سے پہلے کی ہے) کے کتنے ہی اوراق بھر بے پڑھے ہیں جن میں نمونے پیش کیے ہیں کہ بیر آیت اصل میں اس طرح تھی بیر آیت اصل میں یول تھی ۔مقصد میہ کہ موجودہ قر آن تحریف شدہ ہے ۔صحابہ کرام علیہم الرضوان پرافتراء اور بہتان ہے کہ انہوں نے قر آن میں تحریف کی ہے۔نعو ذبالله من ذلك ۔

جب كما السنت كنزويك بيتمام روايات ائمهُ اللبيت برافتراءاور بهتان إين نعوذ بالله من ذلك

جس مذہب کے اکابراور اسلاف اتنے دلیر تھے کہ حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پرطعن اور تبرا کرنے کے لیے قرآن کریم کے بارے میں ہی الیمی روایات گھڑ کرائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کر دیں اور اہل اسلام کے پاس موجود قرآن پرایمان ہی نہیں رکھتے تو حضرت ابو بکرصد بق رضی اللہ تعالی عنہ پرخود حدیث تیار کرنے کا افتراء اور بہتان ان کے لیے کیا مشکل ہے؟ نہایت افسوس ہے کہ جس ذات اقدس نے اپنا ذاتی سارا مال اسلام اور رسول اللہ سالی ایٹر پرقربان کر دیا اس پرالزام لگاتے ہیں کہ اہل بیت کا مال انہیں نہ دیا۔ لاحول و لا قوق الا باللہ عالیہ اللہ علیہ کے اس کے اس کے بیان کر دیا اس پرالزام لگاتے ہیں کہ اہل بیت کا مال انہیں نہ دیا۔ لاحول و لا قوق الا باللہ ع

وباللهالتوفيق

قرآن کریم میں بیان شدہ احکام میراث اگر آچکے تھے تو خاص طور پر حضور نبی کریم صلّ اللّیالیّ کی ذات اقدی کے بارے میں بھی آپ کے ارشادات عالیہ نصوص صریحہ کی صورت میں موجود تھے جوحضرات اکا برصحابہ کرام رضوان اللّہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی ایک جماعت کے علم میں تھے اور حدیث: "لا نور ث ما تر کنا صلقة" اس جماعت صحابہ کرام کے علاوہ تمام امہات المونین نے بھی حضور نبی کریم صلّ اللّٰ اللّٰہ سے تن تھی۔

اس لیے حضور نبی کریم صلافی آلیاتی کی میراث کا مسله بھی کوئی سر بسته را زنہیں تھااس باب کی احادیث مبار کہ کے الفاظ کے تفاوت سے خوب واضح ہے کہ حضور نبی کریم صلافی آلیاتی نے مختلف مجالس میں بیہ حقیقت بیان فر مائی ہے اور حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کواپنی میراث نہ ہونے کا حکم مختلف اوقات میں تعلیم فر ما یا ہے۔

صحیحین میں حدیث ہے کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی الله تعالیٰ عنه نے حضرت سیدنا عثمان ذوالنورین حضرت سیدنا عبدالرحمن بن عوف اور حضرت سیدنا زبیر بن العوام اور حضرت سیدنا سیدنا بیر بن العوام اور حضرت سیدنا سید بن ابی وقاص رضی الله تعالیٰ عنهم سے فرمایا:

"انشد كمربالله الذي به تقوم السهاء و الارض، هل تعلمون ان رسول الله عليه قال:

لانورث مأتر كناصدقة يريدرسول الله على نفسه ؟ توتمام حفرات نے جواب ديا: قد قال ذلك كھرسيدنا على مرتضى اور حفرت سيدنا عباس رضى الله تعالى عنهما سے فرمايا : انشد كهابالله هل تعلمان ان رسول الله على قال ذلك ؟ توان دونوں حفرات نے جواب ديا: قد قال ذلك (صحح البخارى: حديث 5358 ص 956 مطبوعة الرياض)

عن مالك بن اوس بن الحدثان قال:

قال عمر لعبد الرحمن و سعد و عثمان و طلحة و الزبير: انشد كمر بالله الذي قامت له السبوات و الارض ،سمعتم النبي قل يقول : انا معشر الانبياء لانورث ما تركنافه وصدقة قالوا: اللهم نعم

(سنن كبرى للامام النسائي حديث 6275 جلد 6 ص 98)

اس میں حضرت فاروق اعظم رضی الله تعالی عنه نے الله تعالی کی قسم دیکران اکابر صحابہ کرام رضوان الله تعالیٰ علیہم اجمعین سے سوال کیا ہے کیا تم جانتے ہو کہ رسول الله صلی تقلیہ نے: "لا نور ث ما تر کنا فہو صد قة" فرما یا ہے؟ توسب حضرات نے جواب دیا: یہ ارشاد مقدس رسول الله صلی تاہیہ نے ضرور فرما یا ہے۔ اور سنن کبریٰ کی حدیث میں ہے۔ سمعت مدالنبی علیہ یہ قول: الحدیث

کیاتم نے حضور نبی کریم سلاٹھ آلیا ہی کو بیدارشا دفر ماتے ہوئے سنا ہے؟ تو تمام حضرات نے جواب میں کہا اللہ دنعمہ "اللہ من مال ہم نے سنا ہے۔اس روایت میں ان تمام اکا برصحابہ کرام رضی اللہ تعالی عنہم اجمعین کے اس حدیث مبارک کوحضور نبی کریم صلافی آلیا ہم سے ساع (سننے) کی تصریح ہے۔

عن عائشة رضى الله عنها : ان ازواج النبي عن عائشة رضى الله عنها ان ازواج النبي عنى عثمان الى الى بكريساً لنه ميرا فهن فقالت عائشة : اليس قال رسول الله عنه : الانورث ما تركنا صدقة

(صحیح البخاری ص 1162 حدیث 6830)

حضرت ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: جس وقت حضور اکرم رسول اللہ صلّات اللہ عنہا کا وصال مبارک ہوا تو حضرات ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن نے امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق

رضى الله تعالى عنه كى طرف حضرت عثان رضى الله تعالى عنه كو بجعجنے كا اراده كيا ،وه حضرت ابوبكر صديق رضى الله تعالى عنه سے اپنى ميراث كا سوال كرنا چاہتى تقى تو حضرت عائشه رضى الله تعالى عنها نے فرمايا: كيا رسول الله صلى الله عنه بين فرمايا: "لا نورث ما تر كنا صدقة"

توحضرات امہات المؤمنین رضی اللہ تعالی عنہن نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالی عنہ کو بھیجنے کا ارادہ ترک کر دیا جیسا کہ تیجے ابخاری کی دوسری روایت میں تصریح ہے۔ نیز دوسری روایت میں "ار سل ازواج النبی ﷺ عثمان الی ابی بکر" سے ارسال اور بھیجنے کا ارادہ کرنا مرادہے۔

نيزاس حديث ميں ہے حضرت ام المؤمنين عائشهرضي الله تعالى عنها نے فرمايا:

فقلت لهن :الاتتقين الله ؟المر تعلمن ان النبي على كان يقول : لا نور ثما تركنا صلاقة يريب بنالك نفسه انما يأكل ال محمد على في هذا المال (صحح البخاري، ص681 مديث 4034)

ترجمہ: تو میں نے انہیں کہا: کیاتم اللہ تعالی سے نہیں ڈرتی؟ کیاتم نہیں جانتیں کہ بیشک نبی کریم ساٹھ آپ ہے فرماتے تے۔ "لا نور شما تر کنا صدفة "اس کے ساتھ آپ اپنی ذات کا ارادہ فرماتے تے۔ اللہ مساٹھ آپ ہی اس مال سے صرف کھا کیں گے (بطور وراثت تقسیم نہیں کریں گے) سے البخاری کی اس صدیث مبارک کے الفاظ:الا تتقین الله ؟ کے بعد الحد تعلمین ان النبی کے کان یقول: لا نور ش الحدیث سی استفہام انکاری ہے ۔ کیاتم نہیں جانتی یعنی تم جانتی ہو کہ بیشک نبی کریم صاٹھ آپ فرماتے تے "لا نور ش ماتر کنا صدفة "الحدیث اس وجہ سے اس سے پہلے فرمایا:الا تتقین الله ؟ کیاتم اللہ سے نہیں ڈرتی ۔ ماتر کنا صدفة "الحدیث اس وجہ سے اس سے پہلے فرمایا:الا تتقین الله ؟ کیاتم اللہ سے نہیں ڈرتی ۔ اس حدیث مبارک کے الفاظ سے خوب واضح ہے کہ حضرات امہات المؤمنین رضی اللہ تعالی عنہان اس حدیث مبارک کے الفاظ سے خوب واضح ہے کہ حضرات امہات المؤمنین رضی اللہ تعالی عنہان المال ال

نیز صحیح البخاری وصحیح مسلم میں ہے:

عن ابی هریر قرضی الله تعالیٰ عنه ان رسول الله ﷺ قال لا تقسم و رثتی دیناراما ترکت بعدن فقه نسائی و مؤنه عاملی فهو صدقه (صیح البخاری مع العمد ق 27/15)

ترجمہ: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالی عنہ سے مروی ہے کہ بیٹک رسول اللہ صلی اللہ عنہ نے فرمایا: میرے وارث ایک دینار بھی تقسیم نہیں کریں گے (اس لیے کہ کوئی مال میں میراوارث نہیں ہے)

میں جوجائیدا دچھوڑ جاؤں میری بیویوں کے نفقہ اور عامل کے بقد رِکفایت خرچہ کے بعد جو کچھ بیچے وہ صدقہ ہوگا۔ بیر حضور نبی کریم سلّٹھٰ ایکٹی کی میراث نہ ہونے کے بارے میں احادیث نبویہ کی ایک جھلک ہے اورا گرصرف اکا برصحابہ کرام علیہم الرضوان کی روایات ہی جمع کی جائیں تو کلام طویل ہوجائے گا۔اس لیے اب اصل مسکلہ کی طرف آتے ہیں۔

وبالله التوفيق.

اگرکسی مسئلہ کے بار ہے میں حضور نبی کریم سالٹھ آلیکی کی احادیث صریحہ موجود ہولیکن کوئی عالم فقیہ ان نصوص صریحہ کاعلم نہ ہونے یاعلم کے بعد نسیان ہوجانے یاعلم کے بعد کسی تاویل کرنے کی وجہ سے اس مسئلہ کے بارے میں وہ موقف اختیار کرے جوحضور نبی کریم سالٹھ آلیکی کی احادیث صریحہ کے خلاف ہو۔ تو کیا کہا جائے گا کہ اس عالم فقیہ کا یہ موقف خطانہ ہیں ہے بلکہ سے اور درست ہے اس لیے کہ خاص اس مسئلہ کے بارے میں نصوص صریحہ جوتھیں وہ اس کے علم میں نہیں تھیں؟ یا یہ تاویل کرر ہاتھا اناللہ و انا الیہ داجعوں کیا یہ مذہب اہل سنت ہے یا کسی کا فرق ہے؟

کیاا حادیث نبویہ صریحہ میں بیان شدہ حکم شرعی کے متضاد حکم کوبھی از روئے شریعت صحیح اور درست قرار دیا جائے گا؟

جب کچھ دوسری شخصیات کے ساتھ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا سے بھی مسکۂ میراث نبوی میں سہو ہوگئ تھی اور حدیث نبوی کاعلم ہونے کے باوجود آپ نے اپنے موقف پر دلیل بھی دی جس کا بیان گزر چکا ہے۔ اور میراث کا تقاضا بھی کیا لیکن حضور نبی کریم صلافاتیہ کی حدیث مبارک سن کران تمام شخصیات نے اپنے موقف سے میراث کا تقاضا بھی کیا لیکن حضور نبی کریم صلافاتیہ کی حدیث مبارک سن کران تمام شخصیات نے اپنے موقف سے رجوع کرلیا کسی نے فوری طور پر اور کسی نے تامل کے بعد۔ اور اس پرتمام صحابہ کرام کا اجماع ہوگیا۔ اور اس بات میں بھی کسی خادم دین متین کواختلاف نہیں ہوسکتا کہ مسکئہ میراث نبوی میں شریعت وہی ہے جو صفور نبی کریم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالی علیہم اجمعین کا اجماع ہے وہی مذہب اہل سنت و جماعت ہے اس پر ایمان فرض ہے تو جوموقف شریعت کے متضاد ہے۔ اجماع صحابہ کرام کے خلاف ہے کیا

اس کے خطا ہونے میں بھی کوئی شبہ ہوسکتا ہے؟

جب حضور نبی کریم صلی ایسی میں میں میراث نہ ہونا قطعیات اسلام اور ضروریات مذہب اہل سنت و جب حضور نبی کریم صلی ایسی میں میراث نہ ہونا قطعیات اسلام اور خروریات مذہب اہل سنت ہوئے خلا ف نظریے کے خطا ہونے اور حصور نبی کے خطا ہوئے اور درست نہ ہونے کا قطعی اعتقاد رکھنا بھی ضروریات مذہب اہل سنت سے ہے ورنہ تو حضور نبی کریم صلی ایسی کی میراث نہ ہونے پرایمان ممکن ہی نہیں ہے۔

تو جتنا اس عقیدہ قطعیہ پر ایمان ضروری ہے اتنا ہی اس کے متضا دنظریہ کوخطا ماننا ضروری ہے۔اوراس نظریہ پر مبنی مطالبۂ میراث میں خطا پر ہونا ،تسلیم کرنا بھی اتنا ہی ضروری ہے،اسلام میں اس کے انکار کی گنجائش ہی نہیں ہے۔

تومحض اپنے ذوق کی پیروی میں اس کا نہ صرف انکار بلکہ اسے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں بہت بڑی جسارت اور گستاخی قرار دینا بذات خود نثر یعت مطہرہ پر بہت بڑی جسارت ہے۔

نعوذبالله من ذلك

ان نفوس قدسیہ نے اپنے پہلے موقف اوراس موقف پر بہنی مطالبہ میراث سے رجوع کر کے اس حقیقت کا عملاً اعلان کر دیا کہ مسکلہ میراثِ نبوی میں ہمارا موقف اوراس پر بہنی مطالبہ میراث حدیث نبوی کے خلاف اور متضاد ہونے کی وجہ سے ہرگز شجیح اور درست نہیں تھا بلکہ خطا تھا اس لیے ہم نے اس سے رجوع کر لیا ہے۔ہم نے خلاف اولی سے رجوع نہیں کیا بلکہ خلاف شرع سے رجوع کیا ہے،جس کا خطا ہونا قطعی اور یقینی ہے، کونکہ حدیث نبوی: "لا نور شما تر کنا صل قة "سے متفا دنظر سے ہرگز شریعت نہیں ہے، لیکھم ارنا الحق حقا و ارزقنا اتباعه و ارنا الباطل باطلا و ارزقنا اجتنابه

نتيجهُ كلام

جب مسئلۂ میراث نبوی میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کے موقف اور اس پر مبنی مطالبۂ میراث کا خطا ہونا قطعی ہے کیونکہ نص صرح کے معنی مقصودی کے خلاف ہے اور اس کے خطا ہونے پر حضرات صحابہ کرام علیہ ہم الرضوان کا اجماع ہے اور میراث نبوی نہ ہونے کے عقیدہ قطعیہ (جوقطعیات اسلام اور ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے) پر ایمان کے لیے اسے قطعی اور یقینی خطا جا ننالازم اور ضروری ہے۔اور اس کو خطا نہ میراث خیر الانام ماننا حدیث نبوی:"لا نور ث ما ترکنا فھو صداقة " اور اجماع صحابہ کرام بر عدم میراث خیر الانام

علیہالصلوٰ ۃ والسلام کوخطا قرار دینے کے مترادف ہے۔جس کی سنگینی اہل علم پرخفی نہیں ہے۔

توایک سنی عالم دین کے اسے خطا کہنے کو حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں بہت بڑی جسارت اور بے ادبی قرار دیکر اس سے علانیہ رجوع اور توبہ لازم ہونے کا فتویٰ دینا ، در حقیقت سنیت سے علانیہ رجوع اور توبہ کرکے رافضیت اختیار کرنے کا فتویٰ ہے۔نعوذ بالله من ذلك

اس لیے جنسی علاء ومشائخ نے قطعیاتِ اسلام اور ضروریاتِ مذہب اہلِ سنت کے خلاف اس می فاضل سے رجوع اور توبہ کا تقاضا کیا یا التعلقی کا اعلان کیا یا انہیں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کا گستاخ اور بے ادب جانا۔ ان سے مؤد بانہ گزارش ہے کہ اللہ تعالی سے ڈرواور الی سنگین بے احتیاطی پر اللہ تعالی سے معافی طلب کرو۔ اور حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کے میراث نبوی کے مسئلہ اور مطالبۂ میراث میں خطا پر ہونے کا اعتقاداور اعتراف بھی لازم اور ضروری ہے۔

اور جن لوگوں نے مقدمے درج کروائے یا آسمبلی میں قرار داد پیش کی یا اس کی جمایت اور تائید کی یا محمر انوں کوخطوط کھے سب پر توبہ لازم ہے اور ان قرار دادوں اور مقد مات کا فوری خارج کیا جانا بھی لازم اور ضروری ہے۔ نہایت افسوس ہے کہ اس پاک وطن جیسے "لاالله الاالله هھیدں دسول الله" کے نام پر حاصل کیا گیا ہے ، کی سرز مین پر کفر و شرک کے مراکز قائم کرنے اور مندر تغییر کرنے کے خلاف تو آسمبلی میں قرار داد پیش نہیں کی گئی ، حالانکہ دار الاسلام میں مندر تغییر کروانے کا اختیار اسلام نے سی حکمران کوئیس دیا۔ کفر و شرک کوئیم کرنے کے لیے اپنی توانائی صرف کرنا اسلامی ریاست کے سلاطین کا فریضہ ہے نہ کہ خود ہی مندر بنانے شروع کر دیں۔

ایمانی غیرت کا جنازہ نکلنے والی بات ہے کہ انڈیا میں عظیم الثان شاہی مسجد (بابری مسجد) شہید کر دی گئ اور ہمارے حکمر ان خود انہیں مندر تعمیر کر کے دے رہے ہیں کیا مسلمانوں کی زمین اور بیسہ مندروں کیلئے ہے؟ پاک وطن کی سرزمین کسی حکمر ان کی جا گیز ہیں ہے کہ جیسے چاہے تصرف کرے ۔ وہ تو اس کا محافظ ہے اور وہ خادم اسلام ہوتا ہے نہ کہ خادم کفر۔ اس لیے ضد نہ کی جائے شریعت مطہرہ کی حدود کا احترام کیا جائے ۔ بلکہ خود اسمبلیوں کے اندر ہی بڑی بڑی گنتا خیاں کی جارہی ہیں ان کے خلاف کوئی قرار داد پیش نہیں کی گئی۔ جبکہ اس سی عالم دین نے صراحتاً تو در کناراشارۃ اور کنایۃ بھی گنتا خی کا ارتکاب نہیں کیا، بلکہ اہل سنت کا اجماعی عقیدہ بیان کیا ہے۔ اگر وہ شیعہ اور روافض کے عقیدہ کے مطابق گنتا خی بنتی ہے جو اہل بیت کرام کو حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام میہم الصلوٰ قوالسلام ہے بھی افضل جانتے ہیں جو کفر ہے ، توانہیں اہل سنت کی مسلکی آزادی سلب کرنے کاحق کس نے دیا ہے؟

جولوگ قرآن کریم کے اللہ تعالی کی لاریب اور محفوظ کتاب ہونے پرایمان نہیں رکھتے (ان کے اکابراور ائمہ کا یہی عقیدہ ہے اور موجودہ لوگ ان کو اپنا امام مانتے ہیں) اور حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالی عنہم کو اور بالخصوص حضرت سیدنا ابو بکر صدیق اور حضرت سیدنا عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ تعالی عنہما کو فخش گالیاں دے رہے ہیں وہ باادب ہو گئے اور حضور نبی کریم سلا ٹائیا ہے تمام صحابہ کرام حضرات اہل بیت وغیرا ہل بیت علیم الرضوان کی تعظیم و تکریم کرنے والے اور حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنہا کی غلامی کو سلطانی سے افضل جانے والے بادب ہو گئے۔ لاحول ولا قو قالا بالله

اور جن لوگوں نے اس عالم دیں کے الفاظ تبدیل کر کے وہ الفاظ لکھے جو گتاخی کا جملہ بنتا ہے۔"خطا پرتھیں "کوخطا کارتھیں،، بتا کرمقدمہ درج کروایا ایسےلوگ سز ا کے مستحق ہیں۔

قرآن وحدیث کی روشی میں اپنا مسلک واضح بیان کرنا اور خالفین کے جھوٹے الزامات کی اصل حقیقت بتانا علائے اہل سنت کا فریضہ ہے۔ اس لیے اہل سنت کے اجماعی عقائد اور مسائل بیان کرنے سے منع کرنے کی اعبازت کسی کونہیں دی جاسکتی خواہ وہ علا نیہ روافض ہوں یا سنیت کے لباد سے میں اندر سے رافضی ہوں (اجماعی کا حوالہ صورت واقعیہ کے تناسب سے ہے) ہی کہنا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالی عنه ظالم نہیں تھے اور حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالی عنها معصومہ نہیں تھیں بات درست ہے لیکن اس سے عوام الناس چھوڑ کر اکثر مولوی صاحبان بھی اصل مسئلہ اور عقیدہ قطعینہ بیس تبھے سکتے ۔ اگر انہوں نے سمجھا ہوتا تو پھر بہی کچھ ہونا تھا جو ہوا ہے ۔ ب شک ان میں سنیت کے لباد سے میں رافضی بھی ہیں لیکن بہت سارے تفاص بھی اسی غلطی میں واقع ہوئے ہیں ۔ اس شک ان میں سنیت کے لباد سے میں رافضی بھی ہیں لیکن بہت سارے تفاص بھی اسی غلطی میں واقع ہوئے ہیں ۔ اس لیے وضاحت سے بیان کرنا ضروری ہے ۔ خطا کوصوا بنہیں کہہ سکتے ۔ افسوس ہے کہ قطعیا ت اسلام اور ضرور بات مذہب اہل سنت بھی اچھی طرح معلوم نہیں ہیں لیکن علاء کو گتا خ قرار دینے پر بڑے دلیر ہیں ۔

انالله وانااليه راجعون.

الله تعالی ہمیں غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرنے کی توفیق عطافر مائے اور بالخصوص تمام علمائے اہل سنت کواپنی ذمہ داری کا احساس اور اس سے عہدہ برآ ہونے کی سعادت بخشے ۔ امین پار ب العالمین ۔ آخر میں گزارش ہے کہ مسئلۂ میراث نبوی میں حضرت سیدہ طبیبہ طاہرہ فاطمۃ الزہراءرضی اللہ تعالیٰ عنہا کے موقف کی شرعی حیثیت اور مذہب اہل سنت و جماعت بیان کرنے سے مقصود حق کا ظہار اور بیان اوران فضلاء کی توجہ حقیقت واقعیہ کی طرف مبذول کروانا ہے جواس مسئلہ میں غلط نہی کا شکار ہو چکے ہیں۔

بڑی امیدہے کہ وہ اخلاص کا مظاہرہ کرتے ہوئے قبول حق اور اس کے اظہار وبیان میں تاخیز نہیں کریں گے۔

اور جیدعلاء کرام اس کو پڑھ کر پوری طرح مطمئن ہونے کی صورت میں اپنی تحریر کی اور تقریر کی تصدیق و تصویب اور تائید و تو ثیق منظر عام پر لائیں اور نوجوان حضرات اگریت تحریر بزرگ علمائے کرام تک خود لے جائیں اور پڑھ کران کے مطمئن ہونے کی صورت میں ان کی تحریر کی تصدیق و تصویب مندرجہ ذیل ایڈریس پر ارسال کریں تواس سے بہت سارے لوگوں کا بھلا ہوگا۔ والله تعالیٰ و رسوله اعلمہ

ان اريد الاالاصلاح ما استطعت و ماتوفيقى الابالله، عليه توكلت واليه انيب و ماعلينا الاالبلاغ المبين و الحمد للهرب العالمين و الصلوة و السلام على سيد المرسلين و عليهم و على اله و اصحابه اجمعين

حررة العبدالفقير الى الله الغنى الكريم

نذيراحمدالسيالوتى عفى الله تعالى عنه -جامعه محمد بيمعينيه فيصل آباديا كستان 23 دوالقعدة 1441 هيموافق 15.07.2020 ء

hafizumarsialvi@gmail.com

WhatsApp:03008092933